

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/14/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115000023
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Kresl
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115000023.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Rastislavom Kreslom, v trestnej veci proti obvinenému X. H., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 23.01.2015 takto

rozhodol:

Obvinený : X. H., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvalo bytom N. J. K., adresa na doručovanie písomností N. J. K. XX

uznáva sa za vinného, že

dňa 16.01.2015 v čase okolo 16.17 h v obci Suchá nad Parnou, neoprávnene vnikol cez oplotenie na pozemok s parcelným číslom XX/XX, kde za použitia príborového noža vypáčil dvere na náradovni, odkiaľ odcudzil stan zn. D. a následne za použitia príborového noža vypáčil plastové okno na záhradnej chatke, nachádzajúcej sa na predmetnom pozemku s označením XX/ZA, určenej na bývanie a prespávanie, následne cez vypáčené okno vnikol dovnútra a odcudzil spací vak, 0,7 listrovú fľašu alkoholu neznámej značky, 2 litrovú fľašu Coca Coly, balenie ovsených vločiek, balenie slaných orieškov, 3 rybie konzervy, 3 čokolády a 1 granulovaný čaj, čím spôsobil vlastníkovi záhradnej chatky poškodenému Z. K. škodu krádežou vo výške 186,34,-Eur a škodu poškodením vo výške 100,-Eur, a to napriek tomu,

že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, č. 5T 70/2013 zo dňa 02. 09. 2013, právoplatným dňa 12.10.2013 uznaný vinným zo spáchania viacnásobného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

a trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, č. OT 150/2013 zo dňa 14. 08. 2013, právoplatným dňa 14.08.2013 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, neoprávnene vnikol do obydla iného,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l), § 37 písm. m), písm. h), § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému nahradiť poškodenému Z. K., nar. XX.XX.XXXX v G. , trvale bytom Z..

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.