

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 10C/270/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312211266
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrícia Šadibolová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5312211266.1

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s. r. o., Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporkyni: T. Š., B.. XX.X.XXXX, X. U. Č.. XXX, o zaplatenie 82,98 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e záhlavie platobného rozkazu Okresného súdu Čadca, č. k. 10C/270/2012-20 zo dňa 12. 2. 2013 v označení právneho zástupcu navrhovateľa z nesprávneho:

.....Mgr. Tomáš Kušnír, TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o.....

na správne:

.....TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o.....

odôvodnenie:

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V záhlaví platobného rozkazu Okresného súdu Čadca, č. k. 10C/270/2012-20 zo dňa 12. 2. 2013 je právny zástupca navrhovateľa nesprávne označený ako Mgr. Tomáš Kušnír, TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o.. Správne má byť označený TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., čo vyplýva aj z Osvedčenia o registrácii a pridelení daňového identifikačného čísla. Uvedené zrejme nesprávnosti je potrebné opraviť. Preto súd v súlade s § 164 O. s. p. opravil záhlavie platobného rozkazu Okresného súdu Čadca, č. k. 10C/270/2012-20 zo dňa 12. 2. 2013 v časti označenia právneho zástupcu navrhovateľa tak, že správne označenie právneho zástupcu navrhovateľa je: TOMÁŠ KUŠNÍR,s. r. o..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na podpísanom súde.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 OSP).