

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/80/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314011026  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314011026.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 23.01.2015 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

D. C., narodený XX.XX.XXXX v W., trvale bytom D.,

B. č. XXX/XX, okres C.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1. po tom, čo v presne nezistený deň v mesiaci jún XXXX v Rybníku, okres Levice, v rodinnom dome č. XXX/XX z peňaženky svojej matky a z osobného auta svojich rodičov, z peňaženky otca odcudzil kreditné karty spoločnosti Halens číslo XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a T-Mobile číslo XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, patriace jeho matke I. C., následne platobnou kartou Halens dňa 14.06.2014 o 21.50.54 hod. z bankomatu Slovenskej sporiteľne, a. s. v Tlmačoch, na Továrenskej ulici č. 210 vybral z osobného účtu číslo P vedeného vo Všeobecnej úverovej banke, a. s. Bratislava sumu vo výške 40,- eur, dňa 15.06.2014 o 22.42.30 hod. z toho istého bankomatu sumu vo výške 20,- eur, dňa 16.06.2014 o 08.08.28 hod. z bankomatu ČSOB, a. s. v Leviciach, na ul. Nádražný rad 2 sumu vo výške 50,- eur a o 08.09.14 hod. z toho istého bankomatu sumu vo výške 20,- eur, platobnou kartou T-Mobile dňa 26.06.2014 o 16.05.19 hod. z bankomatu Slovenskej sporiteľni, a. s. v Tlmačoch, na ulici Továrenská č. 210 vybral sumu 50,- eur, toho istého dňa z bankomatu Slovenskej sporiteľni, a. s. v Leviciach na ul. Turecký rad 7 v Obchodnom dome TESCO o 19.57.03 hod. sumu vo výške 20,- eur, o 19.58.57 hod. sumu vo výške 50,- eur, o 19.59.40 hod. sumu vo výške 20,- eur a o 20.02.25 hod. sumu vo výške 10,- eur, ktoré použil pre vlastnú potrebu, čím takto I. C. spôsobil škodu vo výške 280,- eur,

2. v presne nezistenej dobe od 13.30 hod. dňa 22.09.2014 do 05.15 hod. dňa 23.09.2014 v obci Rybník, na ul. B. č. XXX/XX, nepozorovane zo spálne rodičov zobral svojej matke I. C. z vrečka nohavíc kľúče od motorového vozidla Renault Megan, EČ: LV-XXXDZ, ktoré bolo odparkované pred rodinným domom, vozidla otvoril a z peňaženky odloženej v odkladacom priestore vozidla zobral platobnú kartu VISA Electron č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vydanú Tatra Bankou, pričom nevykonal žiadny výber finančnej hotovosti touto platobnou kartou, čím poškodenej I. C., narodenej XX.XX.XXXX, bytom D., B. č. XXX/XX, nevznikla žiadna finančná škoda,

t e d a

- neoprávnene si obstaral platobnú kartu a použil ju,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
- neoprávnene si obstaral platobnú kartu, ktorú použil na neoprávnený výber finančnej hotovosti a to závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku, elektronických peňazí a inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov,
- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona,
- zločin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona,

a o d s u d z u j e s a

podľa § 219 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 42 ods. 1, a v zmysle zásad podľa § 41 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženého obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 62/2014 zo dňa 07.11.2014, právoplatného dňa 25.11.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 80/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením

poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.