

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 15P/1/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214200025
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Móroczová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2214200025.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou Mgr. Annou Móroczovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. Q., K.. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, dieťa rodičov: matka - W. Y., K.. XX.X.XXXX, O. V. D. XXXX/XX, P. W. a otec - B. Q., K.. XX.XX.XXXX, O. X. XXXX/XX, P. W., o úpravu práv a povinností rodičov k malol. takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje dohodu rodičov o úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu v tomto znení:

Maloleté dieťa Y. Q.J., K.. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky, W. Y., ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok.

Otec je povinný platiť na maloleté dieťa výživné mesačne v sume 130,- eur vždy do 20. dňa toho ktorého mesiac vopred k rukám matky počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Na žiadosť rodičov styk otca s maloletým sa neupravuje, zostáva neobmedzený .

Súd zrušuje predbežné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu zo dňa 5.6.2014 , č.k. 15P/51/2014 - 13.

Súd zrušuje uznesenie tunajšieho súdu o nariadení znaleckého dokazovania zo dňa 7.5.2014 č.k. 15P/1/2014-108.

Súd W. Y. vracia zálohu na znalečné vo výške 200,-eur z položky D14/ 34/2014 na jej účet vedený v Slovenskej sporiteľni a.s. č.účtu 5049381513/0900.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletého dňa 03.01.2014 podala na tunajšom súde návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu.

Na pojednávaní dňa 23.01.2015 matka malol. navrhla uzavrieť rodičovskú dohodu ohľadne výkonu rodičovských práv a povinností. Otec malol. s návrhom na uzavretie rodičovskej dohody súhlasil. Kolízný opatrovník na pojednávaní dňa 23.01.2015 navrhol schváliť dohodu rodičov

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Vzhľadom na dohodu rodičov maloletého dieťaťa o výkone ich rodičovských práv a povinností na to, že táto dohoda sleduje záujmy maloletých detí, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení dohodu rodičov schválil.

Podľa § 77 ods. 2 O.s.p. predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

V danej veci súd uznesením zo dňa 7.5.2014 č.k. 15P 51/2014 - 13 dočasne upravil práva a povinnosti rodičov k malol. dieťaťu. Keďže rodičia ohľadne práv a povinností rodičov k malol. dieťaťu uzavreli rodičovskú dohodu súd poukazom na ust. § 77 ods. 2 O.s.p. predbežné opatrenie zrušil, nakoľko pominuli dôvody pre ktoré bolo nariadené.

Súd zároveň zrušil aj uznesenie zo dňa 7.5.2014 č.k. 15P 1/2014 - 108 o nariadení znaleckého dokazovania z dôvodu, že rodičia malol. ohľadne úpravy práv a povinností rodičov uzavreli rodičovskú dohodu.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Účastníci konania na pojednávaní, na ktorom boli prítomní, po vyhlásení rozsudku, jeho krátkom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali odvolania, súd preto poukazom na ust. § 157 ods. 3 O.s.p. v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci sa tohto práva výslovne vzdali.