

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1P/112/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614203206
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Matulayová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3614203206.4

Rozhodnutie

Okresný súd Partizánske sudcom JUDr. Evou Matulayovou, PhD., vo veci starostlivosti súdu o maloletého X. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., U. Q. XXX/X, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, dieťa rodičov : matky F. J., nar. XX.XX.XXXX, B. X.I., O. XX/XX a otca F. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., U. Q. Č.. XXX/X, v konaní o návrhu otca maloletého dieťaťa o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu a o úpravu styku maloletého dieťaťa s matkou takto

rozhodol:

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 9P/24/2014-15 zo dňa 11.02.2014 tak, že zveruje maloletého X. P., nar. XX.XX.XXXX počnúc dňom 26.05.2014 do osobnej starostlivosti otca F. P., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je oprávnený maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

II. Matka F. J., nar. XX.XX.XXXX sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého X. P., nar. XX.XX.XXXX sumou 40 € mesačne vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca, s účinnosťou od 26.05.2014.

III. Zročné výživné za obdobie od 26.05.2014 do 23.01.2015 v sume 327,74 € je matka F. J., nar. XX.XX.XXXX p o v i n n á zaplatiť maloletému X. P., nar. XX.XX.XXXX do rúk otca F. P., nar. XX.XX.XXXX spolu s bežným výživným po 10 € mesačne do 20. dňa každého mesiaca vopred pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplatenia jednej splátky.

IV. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 11P/68/2014-44 zo dňa 29.04.2014 tak, že matka F. J., nar. XX.XX.XXXX je oprávnená stretávať sa s maloletým X. P., nar. XX.XX.XXXX každú párnú sobotu v mesiaci v čase od 16:00 hod. do 18:00 hod. za prítomnosti otca F. P., nar. XX.XX.XXXX, pričom otec je povinný maloleté dieťa na styk s matkou riadne pripraviť, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

V. V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 11P/68/2014-44 zo dňa 29.04.2014 n e z m e n e n ý.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Partizánske dňa 25.08.2014 sa otec mal. dieťaťa domáhal, aby súd zveril mal. X. do jeho osobnej starostlivosti, určil, že ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok a zároveň, aby súd rozhodol o výživovacej povinnosti zo strany matky mal. dieťaťa. Súčasne sa svojím návrhom domáhal úpravy styku matky s maloletým X.. Predchádzajúca úprava práv a povinností rodičov

k maloletému dieťaťu a úprava styku s maloletým, bola určená rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 9P/24/2014-15 zo dňa 11.02.2014 a rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 11P/68/2014 - 44 zo dňa 29.04.2014.

V uvedenej veci bol dňa 23.01.2015 vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania. Po poučení o opravnom prostriedku voči vyhlásenému rozhodnutiu, sa všetci účastníci konania vzdali práva podať odvolanie, čo potvrdili svojimi podpismi v zápisnici o pojednávaní zo dňa 23.01.2015 (č.l. 86 spisu).

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 24 ods .4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 28 ods. I Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä:

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa § 36 ods.1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. I Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. I Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. I písm. a/ O. s. p. keďže konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Partizánske na Krajský súd v Trenčíne (trojmo).

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čomu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.