

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 16P/265/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814898524
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Baláž
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7814898524.4

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci mal. U. Š., D.. X.X.XXXX, R. G. P. Ú. A., Z. S. V. F. Z. D. S., A. B., W. F.P., O. O. Š., D.. XX.X.XXXX, N. Ú. XX V. P. D., R. Ú. W. W. Ž., v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

Zastavuje sa konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 16P/265/2014- 32 zo dňa 19.9.2014 bolo bez návrhu začaté konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. U. Š., D.. XX.XX.XXXX, S. H. Č. W. W. Ž., a to na základe tej skutočnosti, že dňa 10.9.2014 bol tunajšiemu súdu doručený z Okresného súdu Rožňava spis sp.zn. 7PPOm/7/2014 , z ktorého mal súd osvedčené, že uznesením uvedeného súdu sp.zn. 7PPOm/7/2014-8 zo dňa 4.6.2014 bola mal. U. dočasne zverená do ústavnej starostlivosti detského domova Ž.. Bolo tak rozhodnuté potom, čo uvedený súd mal podľa odôvodnenia tohto uznesenia osvedčené, že matka maloletej hneď po narodení prejavila vôľu vzdať sa maloletej , čo potvrdila aj dňa 3.6.2014 aj podpísaním privolenia na osvojenie maloletej ako aj tým, že dňa 4.6.2014 z nemocnice odišla, a dieťa sa tak ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti, lebo ho matka.

Rozsudkom tunajšieho súdu sp.zn. 5P/216/2014 - 4 zo dňa 12.12.2014 , ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.1.2015 , bola mal. U. zverená do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Podľa § 81 ods. 1 O.s.p., aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.

Podľa §103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť alebo pestúnska starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

V konaniach o výchove a výžive maloletého dieťaťa, ktoré bolo začaté bez návrhu uznesením súdu podľa ustanovenia § 81 ods. 2 O.s.p., súd konanie zastaví, pokiaľ v priebehu konania zistí, že súdne rozhodnutie o výchove a výžive dieťaťa nie je potrebné. (Sborník Nejvyššího soudu ČSSR "Nejvyšší soud o občanském soudním řízení a o řízení před státním notářstvím" I, SEVT, Praha 1974, str. 151).

Nakoľko podmienkou pre vedenie súdneho konania o nariadenie ústavnej starostlivosti je skutočnosť, že výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave, prípadne, že rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti, pričom v prípade maloletej U. u tejto bola zabezpečená osobná starostlivosť v podobe jej zverenia do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov na základe rozsudku tunajšieho súdu sp.zn. 5P/216/2014 - 4 zo dňa 12.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.1.2015, súd bol toho názoru, že rozhodnutie o nariadení ústavnej starostlivosti u maloletej nie je naďalej potrebné a tak toto konanie poukazujúc na súdnu judikatúru (Sborník Nejvyššího soudu ČSSR "Nejvyšší soud o občanském soudním řízení a o řízení před státním notářstvím" I, SEVT, Praha 1974, str. 151) zastavil.

Súd o trovách konania rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm.c./ O.s.p. a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.