

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 10C/1/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115200013  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115200013.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: X. F., G. Š. XX, Š., proti odporcovi: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Župné nám. 13, Bratislava, o náhradu škody podľa zákona č. 514/2003 Z.z., takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 2.1.2015 sa navrhovateľ od odporcu domáhal zaplatenia 500.000,- EUR s príslušenstvom ako náhrady škody, ktorá mu bola spôsobená nezákonným rozhodnutím a nesprávnym úradným postupom vecne príslušných inštitúcií, orgánov, súdov, úradov ako aj právnických osôb.

Na tunajšom súde je pod sp.zn. 19C 1/2015 vedené konanie o žalobnom návrhu s totožnými účastníkmi konania a s rovnakým predmetom konania, ktorý bol tunajšiemu súdu doručený v rovnaký deň ako návrh pod sp.zn. 10C 1/2015. Z podacích pečiatok súdu vyplýva, že žalobný návrh vo veci sp.zn. 19C 1/2015 bol na súd osobne podaný dňa 2.1.2015 o 8:20 hod. a žalobný návrh vo veci sp.zn. 10C 1/2015 o 8:33 hod..

Podľa § 82 ods.1 O.s.p. konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci ( podmienky konania ).

Podľa ust. § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Konanie sa začína dňom doručenia návrhu na súd. Procesným dôsledkom začatia konania je vznik prekážky litispendencie. Táto prekážka má za následok, že po začatí konania v určitej veci, nemôže prebiehať na tom istom alebo inom súde iné konanie v tej istej veci. Totožnosť konania je daná tak účastníkmi konania ako aj skutkovými okolnosťami a žalobným petitom, ktoré sú v oboch konaniach rovnaké.

Súd s poukazom na vyššie uvedené dospel k záveru, že v danom prípade existencia litispendencie predstavuje nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, a preto v súlade s ust. § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.