

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18C/207/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114208614
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Daško
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3114208614.5

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Prvá stavebná sporiteľňa, a.s. so sídlom Bratislava, Bajkalská 30, IČO 31 335 004, proti odporcom 1/ O. C. a 2/ M. C., obaja bytom L., M. XXX/XX, o zaplatenie 5.425,61 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Navrhovateľovi vracia časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 318,80 Eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, po právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Podaným návrhom sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcom povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 5.425,61 Eur s príslušenstvom. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok vo výške 325,50 Eur.

Písomným podaním zo dňa 10.12.2014, ktoré došlo súdu dňa 15.12.2014, zobrať navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť, z dôvodu úhrady žalovanej sumy odporcami po podaní návrhu.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods.3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľa, súd konanie podľa citovaných zákonných ustanovení zastavil.

-2-

18C/207/2014

O vrátení časti zaplateného súdneho poplatku navrhovateľovi vo výške 318,80 Eur rozhodol súd podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, pričom zaplatený súdny poplatok vo výške 325,50 Eur, krátil o sumu 1 %, najmenej o sumu 6,70 Eur.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 151 ods. 1 prvá veta O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

V uvedenom prípade navrhovateľ zobral svoj návrh späť v dôsledku správania odporcov, ktorí po podaní dôvodného návrhu zaplatili dlžnú sumu navrhovateľovi, to znamená, že zastavenie konania procesne zavinili odporcovia, ktorí by boli podľa § 146 ods. 2 O.s.p. druhá veta povinní uhradiť navrhovateľovi trovy konania.

Podľa § 151 ods. 1 prvej vety O.s.p. je však nevyhnutným predpokladom na rozhodnutie o trovách návrh. Vzhľadom na to, že navrhovateľ takýto návrh nepodal, o jeho práve na náhradu trov súd nerozhodoval. V tomto prípade sa nebude jednať ani o chýbajúci výrok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie je potrebné podať v počte 3 rovnopisov. Ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 a § 205 ods. 1 O.s.p.).