

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 19C/6/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113200443  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kučerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1113200443.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľov: 1/ F. H., T.. XX.XX.XXXX, H. H.R. X, H., 2/ M. H., T.. XX.XX.XXXX, H. G. XX, H. a 3/ I.. H. H., T.. XX.XX.XXXX, H. G. XX, H., navrhovatelia v 2. a 3. rade zastúpení navrhovateľkou v 1. rade, proti odporcom: 1/ V.. C. D., T.. XX.XX.XXXX, H. C. XX, H., 2/ I.. C. D., T.. XX.XX.XXXX, H. C. XX, H., obaja právne zastúpení advokátom Mgr. Marcelom Drgonom, Jesenského 2, Bratislava, o návrhu na zdržanie sa užívania nehnuteľnosti a o náhrade trov konania takto

### rozhodol:

Navrhovatelia v 1. až 3. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť odporcom v 1.a 2. rade trov právneho zastúpenia vo výške 205,67 EUR, k rukám ich právneho zástupcu Mgr. Marcela Drgona, Jesenského 2, Bratislava, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia sa žalobným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.01.2013 a doplneným podaním doručeným súdu dňa 22.03.2013 domáhali vydania rozhodnutia, ktorým by súd zakázal odporcom užívať nehnuteľnosť v podielom spoluvlastníctve zapísanú na LV č. XXXX - rodinný dom súp. č. XXXXXX na pozemku parc. č. XXXX, k. ú. StZ. I., G. O.. Č.. XX, H. na bývanie, a to do právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia Mestskej časti H. - G. I..

Okresný súd Bratislava I rozhodol vo veci samej rozsudkom zo dňa 25.08.2014, sp. zn. 19C 6/2013-105, tak, že žalobu v celom rozsahu zamietol. Rozhodnutie o trovách konania si súd vyhradil až na čas po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej (§ 151 ods. 3 O.s.p.). Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 07.10.2014.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 3 Os.p. v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

O trovách konania súd rozhodol podľa 142 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Pri výpočte výšky trov právneho zastúpenia súd vychádzal z ich písomného vyčíslenia, ktoré právny zástupca odporcov doručil súdu dňa 28.07.2014.

Súd za jeden úkon právnej služby priznal jednu trinástinu výpočtového základu za kalendárny rok 2014, čo predstavuje sumu 61,87 EUR, resp. 60,07 EUR za kalendárny rok 2013.

Výška trov konania odporcov predstavuje sumu 205,67 EUR a pozostáva z náhrady trov právneho zastúpenia vo výške vyčíslených v zmysle vyhl. č. 655/04 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov, pozostávajúcich z 3 úkonov právnej služby /prevzatie a príprava zastúpenia á 60,07 EUR + 7,81 EUR režijný paušál, vyjadrenie k žalobe á 60,07 EUR + 7,81 EUR režijný paušál, účasť na pojednávaní dňa 25.07..2014 á 61,87 EUR + 8,04 EUR režijný paušál/.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov povinný zaplatiť ju advokátovi.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.