

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 1T/5/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515010014
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515010014.1

Rozhodnutie

Obvinený:
F. F., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom T. I. T. D., t.č. ÚVTOS Ilava,

rozhodol:

1. dňa 28.11.2012 v presne nezistenom čase v C., O.. T.. U. Č.. XX, v predajni B. G., a.s. vylákal od spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Kežmarok, Hlavné námestie 12, IČO: 35923130 úver vo výške 505,60 Eur na základe uzatvorenej zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXX na nákup čiernej techniky, televízor LED TV v hodnote 632,- Eur, na mieste zaplatil akontáciu vo výške 126,40 Eur a úver sa zaviazal splácať v 12-tich mesačných splátkach po 48,45 Eur, s dátumom prvej splátky 20.12.2012, pri uzatvorení zmluvy ako svojho zamestnávateľa uviedol spoločnosť R., s.r.o. so sídlom T. I. T. D., U. XX, IČO: 36844055, s čistým mesačným príjmom vo výške 650,- Eur, pričom pre túto spoločnosť nikdy nepracoval, takýto príjem nedosahoval, z poskytnutého úveru neuhradil ani jednu splátku a spôsobil spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. škodu vo výške 581,40 Eur,
2. dňa 29.11.2012 v presne nezistenom čase v C., H. XX/a, v predajni S. U., a.s. vylákal od spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36234176 úver vo výške 699,- Eur na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXX na nákup čiernej techniky, televízor zn. Samsung v hodnote 699,- Eur, úver sa zaviazal splatiť v 12-ich mesačných splátkach po 69,90 Eur s dátumom prvej splátky 29.12.2012, pri uzatvorení zmluvy ako svojho zamestnávateľa uviedol spoločnosť R., s.r.o. so sídlom T. I. T. D., U.V. XX, IČO: 36844055, s čistým mesačným príjmom vo výške 650,- Eur, pričom pre túto spoločnosť nikdy nepracoval, takýto príjem nedosahoval, z poskytnutého úveru neuhradil ani jednu splátku a spôsobil spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. škodu vo výške 838,80 Eur,

t e d a :

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l :

pokračovací prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, keďže trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. 2T/55/2014 zo dňa 19.05.2014, právoplatný 22.10.2014 a to súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 13 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. 0T/42/2014 zo dňa 21.06.2014, právoplatný 21.06.2014 v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného uhradiť poškodeným spoločnostiam:
- Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie č. 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35923130 škodu v sume 505,60 Eur a
- Home Credit Slovakia, a.s., Teplická č. 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36234176 škodu v sume 699,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodené spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie č. 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35923130 a Home Credit Slovakia, a.s., Teplická č. 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36234176, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na občianske - súdne konanie.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.