

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12Er/363/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313206582
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Drancsíková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2313206582.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného : Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO : 00 492 736, so sídlom Bratislava, Olejkárska 1, zast. JUDr. Marián Chovanec, advokát so sídlom P.O.BOX 259, Bratislava, proti povinnému : K. C., N.. XX.X.XXXX, A. M.L. X. XXX, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 46,93 Eur s prísl. a trov exekúcie, za účasti súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Usačeva, so sídlom exekútorského úradu Lehotského 4, Bratislava, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Vladimírom Usačevom, so sídlom exekútorského úradu Lehotského 4, Bratislava pod spisovou značkou EX 374/13 zastavuje.

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Usačeva, a to poverením vydaným Okresným súdom Galanta pod č. k. 12Er/363/2013 zo dňa 22.3.2013 na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 46,93 Eur s prísl. a trov exekúcie na základe exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu v Galante, sp. zn. 12Ro/131/2004 zo dňa 21.9.2004.

Súdny exekútor v priebehu exekúcie prípisom zo dňa 27.11.2014 postúpil súdu Návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 4.11.2014, ktorým oprávnený navrhol exekúciu zastaviť. Súdny exekútor v tomto prípise uviedol, že si neuplatňuje trovy exekúcie, nakoľko boli oprávneným uhradené.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, zákon č. 233/1995 Z.z. (ďalej "Exekučný poriadok"), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Na základe uvedených skutočností a vzhľadom na návrh oprávneného na zastavenie exekúcie súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

O náhrade trov exekúcie súd rozhodol tak, že tieto súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor uviedol, že trovy exekúcie si neuplatňuje.

Súd exekučné konanie zastavil v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) EP, na základe návrhu oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia, a to na podpísanom súde. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.