

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 24P/305/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114228507
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Kalináková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114228507.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudkyňou JUDr. Ingrid Kalinákovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého H. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, J., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúceho z rodičov E. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, J. a H. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. 6, J., v konaní o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Mení výrok rozsudku o výške výživného, ktorá bola určená rozsudkom Okresného súdu Prešov č. k. 25C 170/2010-74 zo dňa 27.01.2011 tak, že:

Z v y š u j e výživné zo strany otca pre mal. H. C., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 130,00 Eur mesačne na sumu 145,00 Eur mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám matky, vždy do 25-dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku, opakovane do budúcnosti.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 24.10.2014 bol tunajšiemu súdu doručený návrh, ktorým sa matka maloletého H., nar. XX.XX.XXXX domáhala zvýšenia výživného. Návrh odôvodnila zmenou jej životnej situácie, kedy došlo k zmene jej platových podmienok.

Otec maloletého súhlasil so zvýšením výživného na mal. H..

Kolíznym opatrovníkom navrhlo zvýšiť výživné zo strany otca s prihliadnutím na jeho schopnosti a možnosti.

Predmetom konania bolo zvýšenie výživného na maloletého H..

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti

a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Matka maloletého je zamestnaná v Tatra banke, a.s. ako servisný poradca. Jej čistý priemerný mesačný príjem predstavuje sumu 742,16 Eur.

Otec maloletého je zamestnaný vo firme DÚHA a.s. Prešov od 12.10.1998 na dobu neurčitú. Jeho čistý priemerný mesačný príjem za posledných 12 mesiacov je 655,35 Eur.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Po vyhlásení a odôvodnení rozsudku sa účastníci účinne vzdali práva podať odvolanie.

S poukazom na citované ustanovenie § 157 ods. 3 O.s.p., súd upustil od podrobného písomného odôvodnenia rozsudku.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkom však trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, pretože všetci účastníci sa po vyhlásení rozhodnutia výslovne vzdali práva na jeho podanie (§ 207 ods. 1 O.s.p.).