

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 4C/103/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214202841
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Sitáriková
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2015:3214202841.3

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci navrhovateľa: TELERVIS PLUS a.s., so sídlom Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35 717 769, zast.: JUDr. Vratislav Šteffek, advokát, Nám. Martina Benku 6, 811 07 Bratislava, proti odporkyňi: D. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom L.Á. XXX/XX, XXX XX B. Z. B., o zaplatenie 481,78 € s prísl., takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e z mier nasledovného znenia:

" Odporkyňa je povinná uhradiť navrhovateľovi na jeho číslo účtu IBAN: Q., VS: XXXXXXXXXX sumu 481,78 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 481,78 eur od 16.12.2012 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 180,- eur s tým, že túto povinnosť je odporkyňa povinná uhradiť v pravidelných mesačných splátkach vo výške 40,- eur, ktoré sú splatné vždy do 25. dňa v mesiaci počnúc právoplatnosťou uznesenia o schválení zmiern s tým, že neuhradením jednej splátky riadne a včas nastáva splatnosť celého dlhu."

odôvodnenie:

Podľa ust. § 157 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Podľa ust. § 167 ods. 1,2 O.s.p. ak zákon neustanovuje inak, rozhoduje súd uznesením. Uznesením sa rozhoduje najmä o podmienkach konania, o zastavení alebo prerušení konania, o odmietnutí návrhu na začatie konania, o zmene návrhu, o späťvzati návrhu, o zmiern, o trovách konania, ako aj o veciach, ktoré sa týkajú vedenia konania. Ustanovenia o rozsudku sa primerane použijú na uznesenia.

Návrhom sa navrhovateľ domáhal voči odporkyňi zaplatenia sumy 747,78 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 747,78 eur od 27.10.2012 až do zaplatenia, zmluvnú pokutu spolu vo výške 115,50 eur a náhrady trov konania. Uznesením zo dňa 03.12.2014, č.k. 4C/103/2014-28 Okresný súd Bánovce nad Bebravou konanie v časti o zaplatenie istiny 266 eur a v časti zmluvnej pokuty vo výške 115,50 eur zastavil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.12.2014.

Pred začatím konania vo veci samej došlo medzi účastníkmi konania k uzatvoreniu zmiern a účastníci konania zhodne navrhli schválenie tohto zmiern.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmiern sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmiern pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p., schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru

Súd preskúmal povahu veci a dospel k záveru, že sú splnené podmienky na schválenie zmiaru a preto tento zmier v zmysle § 99 O.s.p. schválil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie skončilo zmirom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné. Účastníci konania sa o náhrade trov konania dohodli v zmiari. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu v časti o schválení zmiaru odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.). Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru (§ 99 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v počte 2 rovnopisov, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Účastníci konania sa po vyhlásení uznesenia vzdali opravného prostriedku proti tomuto uzneseniu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 ods. 1 O.s.p.).