

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 17C/62/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114207422
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Floriš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114207422.5

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľky: Ľ. W., I. XX, G., proti odporcovi: Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130, o neúplnom podaní navrhovateľky, takto,

r o z h o d o l :

Súd vo veci podania navrhovateľky zo dňa 17.03.2014, v časti ktorej by podanie mohlo byť návrhom na začatie konania vo veci samej a podanie zo dňa 28.10.2014 (doručené súdu dňa 31.10.2014), v časti ktorej by mohlo byť návrhom na začatie konania a v časti ktorej by mohlo byť návrhom na nariadenie predbežného opatrenie rozhodol tak, že obe podania **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Okresnému súdu bolo dňa 17.03.2014 doručené a následne dňa 31.10.2014 doplnené podanie navrhovateľky, ktoré neobsahovalo náležitosti zákonom požadované pre podanie resp. návrh na začatie konania vo veci samej podľa § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1 O.s.p.. Procesné podania (návrh v znení doplnení) neobsahovali nasledovné náležitosti:

- riadny petit tak, aby po jeho prevzatí do výroku rozhodnutia mohol byť prípadne nariadený výkon rozhodnutia,
- pravdivé a podrobné opísanie rozhodujúcich skutočností, t. j. skutočností odôvodňujúcich uplatnený nárok navrhovateľky (v uplatnenom rozsahu),
- označenie veci, ktorej sa návrh týka a čo sleduje,
- označenie dôkazov, ktorých sa dovoľáva, t. j. označenie prostriedkov, ktorými možno zistiť skutočný stav veci.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 17C/62/2014-13 zo dňa 03.11.2014 bola navrhovateľka vyzvaná, nech vadné podanie zo dňa 17.03.2014, v znení doplnenia zo dňa 28.10.2014 v lehote 15 dní od doručenia uznesenia opraví v súlade s príslušným poučením súdu, v ktorom bolo okrem iného uvedené, že ak nebude podanie opravené a doplnené v stanovenej lehote a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

Uznesenie o doplnení podania bolo doručené navrhovateľke dňa 07.11.2014. Po doručení predmetného uznesenie neboli vytýkané vady odstránené.

Nakoľko súdu nebolo zrejmé, či navrhovateľka nemala v úmysle podaním zo dňa 28.10.2014 podať opätovný návrh na nariadenie predbežného opatrenia (hoci o podaní takmer totožného znenia už tunajší súd rozhodol uznesením č.k.: 17C/62/2014-5 zo dňa 07.05.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.05.2014) alebo návrh na začatie konania vo veci samej, súd za účelom odstránenia prípadnej

procesnej neistoty vyzval navrhovateľku na odstránenie väd podania, ak toto malo byť návrhom na nariadenie predbežného opatrenia (uznesenie č.k.: 17C/62/2014-15 zo dňa 03.11.2014), nakoľko vyššie uvedené podania neobsahovali náležitosti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, najmä však:

- označenie veci, ktorej sa návrh týka a čo sleduje;
- pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia,
- uvedenie podmienok dôvodnosti návrhu, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana,
- odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy, t. j. uvedenie či ide o potrebu dočasnej úpravy pomerov účastníkov alebo o obavu o výkon súdneho rozhodnutia,
- uvedenie, čoho sa navrhovateľ mieni domáhať návrhom vo veci samej, t. j. aký vzťah má navrhované predbežné opatrenie k predmetu budúceho konania vo veci samej,
- označenie a predloženie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, t. j. označenie prostriedkov, ktorými možno zistiť skutočný stav veci (napr. výsluch svedkov, listiny, znalecký posudok, rôzne správy a vyjadrenia a pod.),
- petit (označenie toho, čoho sa navrhovateľ domáha, t. j. ako má súd rozhodnúť), ktorý musí byť vymedzený tak presne, určito a zrozumiteľne, aby po jeho prevzatí do výroku rozhodnutia súdu mohol byť prípadne nariadený jeho výkon.

Uznesenie o doplnení podania bolo doručené navrhovateľke dňa 07.11.2014. Vytýkané vady rovnako neboli odstránené.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou. (ods. 1). Navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny. (ods. 2)

Podľa § 75 ods. 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku, návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má

byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy. (3) Ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu.

Podľa § 76 Občianskeho súdneho poriadku, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby a) platil výživné v nevyhnutnej miere; b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti; c) poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje; d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde; e) nenakladal s určitými vecami alebo právami; f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal, g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násilia, h) sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2, prvá veta Občianskeho súdneho poriadku účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže navrhovateľ vady návrhu na začatie konania neodstránil a súd z dôvodu uvedených väd nemohol v konaní pokračovať a teda rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.