

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V  
Spisová značka: 10C/127/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512202632  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3512202632.4

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom debt, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45 535 108, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti odporcovi: G. N., U.. XX.XX.XXXX, U. R. XXX XX C. Č.. XXX, E. zastúpený opatrovníkom Mgr. Janou Bilovou Majtášovou, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom, o zaplatenie 246,08 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom zo dňa 29.07.2014 č.k. 10C/127/2012-45 a to tak, že výrok II. rozsudku správne znie:

"Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 246,08 Eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,50 % ročne zo sumy 190,36 Eur od 12.03.2009 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 7,92 Eur od 12.04.2009 do zaplatenia.

a 1. odsek odôvodnenia rozsudku správne znie:

"Navrhovateľ sa podaním došlým súdu dňa 06.03.2012 v spojení s podaním doručeným súdu 13.4.2012 domáhal, aby súd platobným rozkazom uložil povinnosť odporcovi zaplatiť sumu vo výške 246,08 Eur, úrok z omeškania vo výške 9,50 % ročne zo sumy 190,36 Eur od 12.03.2009 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 7,92 Eur od 12.04.2009 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 47,80 Eur od 12.02.2010 do zaplatenia, z titulu nezaplatených poplatkov za hovorné a mesačných poplatkov na základe Zmluvy o pripojení č. XXXXXXXX zo dňa 12.01.2009 a Všeobecných zmluvných podmienok. Navrhovateľ pohľadávku nadobudol na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 06.12.2011 od spoločnosti Slovak Telekom, a.s., IČO: 35 763 469."

Vo zvyšnej časti zostáva rozsudok nezmenený.

### o d ô v o d n e n i e :

V predmetnej veci Okresný súd v Novom Meste nad Váhom rozhodol dňa 29.07.2014 rozsudkom č.k. 10C/127/2012-45. Pri vyhotovení uvedeného rozsudku však došlo k chybe, keď súd v II. výroku rozsudku nesprávne uviedol: " Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 246,08 Eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,50 % ročne zo sumy 190,36 Eur od 11.03.2009 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 7,92 Eur od 11.04.2009 do zaplatenia.", a taktiež v 1. odseku odôvodnenia nesprávne uviedol: "Navrhovateľ sa podaním došlým súdu dňa 06.03.2012 domáhal, aby súd platobným rozkazom uložil povinnosť odporcovi zaplatiť sumu vo výške 246,08 Eur, úrok z omeškania vo výške 9,50 % ročne zo sumy 190,36 Eur od 11.03.2009 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 7,92 Eur od 11.04.2009 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 47,80 Eur

od 11.02.2010 do zaplataenia, z titulu nezaplataených poplatkov za hovorné a mesačných poplatkov na základe Zmluvy o pripojení č. XXXXXXXX zo dňa 12.01.2009 a Všeobecných zmluvných podmienok. Navrhovateľ pohľadávku nadobudol na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 06.12.2011 od spoločnosti Slovak Telekom, a.s., IČO: 35 763 469." Správne mal II. výrok rozsudku znieť: "Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 246,08 Eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,50 % ročne zo sumy 190,36 Eur od 12.03.2009 do zaplataenia, úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 7,92 Eur od 12.04.2009 do zaplataenia.", a 1.odsek odôvodnenia rozsudku mal správne znieť: "Navrhovateľ sa podaním došlým súdu dňa 06.03.2012 v spojení s podaním doručeným súdu 13.4.2012 domáhal, aby súd platobným rozkazom uložil povinnosť odporcovi zaplatiť sumu vo výške 246,08 Eur, úrok z omeškania vo výške 9,50 % ročne zo sumy 190,36 Eur od 12.03.2009 do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 7,92 Eur od 12.04.2009 do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 47,80 Eur od 12.02.2010 do zaplataenia, z titulu nezaplataených poplatkov za hovorné a mesačných poplatkov na základe Zmluvy o pripojení č. XXXXXXXX zo dňa 12.01.2009 a Všeobecných zmluvných podmienok. Navrhovateľ pohľadávku nadobudol na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 06.12.2011 od spoločnosti Slovak Telekom, a.s., IČO: 35 763 469."

Podľa § 164 veta prvá a druhá Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

V zmysle citovaného ustanovenia súd opravil uvedenú nesprávnosť, a to tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína. V odvolaní sa má uviesť, kto ho podáva, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, odvolanie musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží odvolanie v potrebnom počte rovnopisov a s prílohami, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.  
10C/127/2012-50

Je potrebné najmä uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v čom sa vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha.