

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 15Co/213/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6110214751  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Mikulaj  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6110214751.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci žalobkyní 1/ O. D., nar. XX. XX. XXXX, bytom I. P. XX, I., 2/ O. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom J. XXXX/X, D., 3/ O. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom O. 1, D. D., 4/ O. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom W. XX, U. R. H., 5/ D. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom Q. XX, R., D. D., 6/ E. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom O. K. XX, D. D., 7/ E. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. 3, N., 8/ Z. Z., nar. XX. XX. XXXX, bytom I. P. XX/XX, N., 9/ H. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. XXX, 10/ K. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. O. X, C. J., 11/ K. D., nar. XX. XX. XXXX, bytom K. X, D. D., 12/ K. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom K. XXX, D. D., 13/ K. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. XX, D., 14/ K. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom U. 9, I. T., 15/ V. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. X, D., 16/ O. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. XX, D. D., 17/ C. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. 1, D. D., 18/ U. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. J. X/X, N., zastúpení JUDr. Jankou Kmeťovou, advokátom so sídlom Profesora Sáru č. 44, Banská Bystrica, proti žalovanej Slovenská sporiteľňa, a. s., so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653, zastúpenom JUDr. Romanom Kvasnicom, advokátom, so sídlom Sad A. Kmeťa 24, Piešťany, o neplatnosť výpovede zo zmluvy o poskytovaní plnenia z "Podporného dôchodkového fondu Slovenskej sporiteľne, a. s., na odvolanie žalobkyní proti rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 12C/119/2010 - 584 zo dňa 15. 04. 2013, takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie zastavuje.

### odôvodnenie:

Okresný súd žalobu žalobkyní zamietol. Zároveň rozhodol o trovách konania s tým, že bude rozhodnuté do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Proti uvedenému rozsudku podali žalobkyne prostredníctvom svojej právnej zástupkyne včas odvolanie, ktorým žiadali napadnutý rozsudok zmeniť a odporcu zaviazat' k úhrade žalovaných nárokov v zmysle podaného návrhu.

Podaním doručeným krajskému súdu dňa 19. 01. 2015 zobrali žalobkyne svoje odvolanie späť prostredníctvom svojej právnej zástupkyne a žiadali, aby Krajský súd v Banskej Bystrici odvolacie konanie zastavil.

Krajský súd, ako súd odvolací, vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 O. s. p. zastavil.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že proti rozsudku, ktorým prvostupňový súd žalobu žalobkyní zamietol, podali včas odvolanie žalobkyne, ktoré následne zobrali späť. Podľa ustanovenia § 207 ods. 2 O. s. p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Podľa ods. 3 ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na dispozičný úkon žalobkyni odvolací súd podľa vyššie citovaného ustanovenia odvolacie konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol podľa § 224 ods. 4 O. s. p., podľa ktorého ak odvolací súd rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu vo veci samej, ktorým nebolo rozhodnuté o trovách konania z dôvodu postupu podľa § 151 ods. 3 O. s. p. (ako to bolo v danom prípade), o trovách odvolacieho konania rozhodne súd prvého stupňa.

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.