

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/82/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614201083
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614201083.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna Bejdová, v právnej veci žalobcu Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy č. 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, p r o t i žalovanému S. J., nar. X.XX.XXXX, bytom T. 38, XXX XX T., štátny občan, o zaplatenie sumy 443,76 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý uhradiť žalobcovi sumu vo výške 441,76 eura s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 76,28 eura od 15.12.2012 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 269,96 eura od 1.1.2013 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 84,38 eura od 12.2.2013 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

V prevyšujúcej časti žalobu z a m i e t a .

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 434,07 eura, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku z návrhu vo výške 26,50 eura a z trov právneho zastúpenia vo výške 407,57 eura, na účet právneho zástupcu žalobcu, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca žalobou zo dňa 14.2.2014 uplatnil proti žalovanému právo o zaplatenie sumy 443,76 eura s príslušenstvom.

Svoj návrh odôvodnil tým, že uzatvoril dňa 4.10.2005 so žalovaným zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť. Predmetom zmluvy bolo poskytovanie dodávok a predaj plynu žalovanej v zmysle ustanovení zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení nariadenia vlády SR č. 409/2007 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie trhu s plynom. V zmysle zmluvy sú nedeliteľnou časťou zmluvy obchodné podmienky dodávky plynu pre odberateľov kategórie domácnosť. Podľa obchodných podmienok sa pri vzťahoch, ktoré nie sú zmluvou a obchodnými podmienkami výslovne upravené, primerane použijú ustanovenia Občianskeho 3C/82/2014

- 2 -

zákonníka. Je nesporné, že na základe zmluvy vznikol medzi žalobcom a žalovaným občianskoprávny záväzkový vzťah, pričom z tohto záväzkového vzťahu vznikla žalobcovi povinnosť poskytnúť dodávky plynu žalovanému za podmienok stanovených v zmluve a v obchodných podmienkach, čo aj urobil. Žalovaná sa zaviazala zaplatiť za poskytnuté odbery zemného plynu cenu stanovenú v cenníku platnom v čase uskutočnenia dodávky a dodržiavať ostatné podmienky v zmysle zmluvy. Žalobca

vyúčtoval žalovanému cenu za poskytnuté dodávky plynu v súlade s platným cenníkom. Žalobca vystavil žalovanému nasledujúce vyúčtovacie faktúry: č. 7438114287 na sumu 269,96 eura splatnú dňa 6.8.2012, č. 3110062401 na sumu 2 eura splatnú dňa 25.10.2012, č. 4900057923 na sumu 76,28 eura splatnú dňa 4.12.2012, č. 4011001089 na sumu 11,14 eura splatnú dňa 23.1.2013, č. 7412944214 na sumu 84,38 euro splatnú dňa 11.2.2013. Na základe uvedeného je zrejmé, že žalovaný si svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvy nesplnil a do dnešného dňa dlžnú sumu vo výške 443,76 eura za poskytnuté služby žalobcovi neuhradil, čím sa dostal do omeškania s úhradou dlžnej sumy. Na základe uvedených platieb žalobca vyčísluje úrok z omeškania k dnešnému dňu nasledovne: vo výške 8,75% ročne zo sumy 2 eura od 26.10.2012 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 76,28 euro od 5.12.2012 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 269,96 eura od 1.1.2013 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 84,38 eura od 12.2.2013 do zaplatenia.

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz zo dňa 10.3.2014, pod č. k. 4Ro/19/2014-17, voči ktorému žalovaný v zákonnej lehote podal odpor.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom právneho zástupcu žalobcu, žalovaného, listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav:

Súd zistil, že žalobca uzatvoril so žalovaným dňa 4.10.2005 zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť. Predmetom zmluvy bolo poskytovanie dodávok a predaj plynu žalovanej v zmysle ustanovení zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení nariadenia vlády SR č. 409/2007 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie trhu s plynom. V zmysle zmluvy sú nedeliteľnou časťou zmluvy obchodné podmienky dodávky plynu pre odberateľov kategórie domácnosť. Podľa obchodných podmienok sa pri vzťahoch, ktoré nie sú zmluvou a obchodnými podmienkami výslovne upravené, primerane použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka. Je nesporné, že na základe zmluvy vznikol medzi žalobcom a žalovaným občianskoprávny záväzkový vzťah, pričom z tohto záväzkového vzťahu vznikla žalobcovi povinnosť poskytnúť dodávky plynu žalovanému za podmienok stanovených v zmluve a v obchodných podmienkach, čo aj urobil. Žalovaná sa zaviazala zaplatiť za poskytnuté odbery zemného plynu cenu stanovenú v cenníku platnom v čase uskutočnenia dodávky a dodržiavať ostatné podmienky v zmysle zmluvy. Žalobca vyúčtoval žalovanému cenu za poskytnuté dodávky plynu v súlade s platným cenníkom. Žalobca vystavil žalovanému nasledujúce vyúčtovacie faktúry: č. 7438114287 na sumu 269,96 eura splatnú dňa 6.8.2012, č. 3110062401 na sumu 2 eura splatnú dňa 25.10.2012, č. 4900057923 na sumu 76,28 eura splatnú dňa 4.12.2012, č. 4011001089 na sumu 11,14 eura splatnú dňa 23.1.2013, č. 7412944214 na sumu 84,38 euro splatnú dňa 11.2.2013. Na základe uvedeného je zrejmé, že žalovaný si svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvy nesplnil a do dnešného dňa dlžnú sumu vo výške 443,76 eura za

3C/82/2014

- 3 -

poskytnuté služby žalobcovi neuhradil, čím sa dostal do omeškania s úhradou dlžnej sumy. Na základe uvedených platieb žalobca vyčísluje úrok z omeškania k dnešnému dňu nasledovne: vo výške 8,75% ročne zo sumy 2 eura od 26.10.2012 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 76,28 euro od 5.12.2012 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 269,96 eura od 1.1.2013 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 84,38 eura od 12.2.2013 do zaplatenia.

Právny zástupca žalobcu uviedol, že v celom rozsahu trvá po skutkovej a právnej stránke na uvedenej žalobe, s tým, že žiada, aby súd rozhodol v zmysle petitu žaloby. V prípade úspechu žiadal priznať trovy konania.

Žalovaný na pojednávaní uviedol, že je pravdou, že zmluvu mal uzavretú, neplatil faktúry, pravdepodobne pôjde na invalidný dôchodok, avšak chcel by dlh splácať žalobcovi v splátkach.

Podľa § 20 ods. 1 zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných

predpisov majú právo pri dodávke elektriny alebo plynu a) uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o dodávke elektriny alebo zmluvu o dodávke plynu (ďalej len "zmluva"), ktorá musí obsahovať najmä 1. identifikáciu dodávateľa, 2. rozsah dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s týmito dodávkami súvisiacich služieb, 3. podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s dodávkou súvisiacich služieb, 4. zdroj, spôsob a možnosti získavania informácií o cene elektriny alebo o cene plynu vrátane štruktúry ceny, 5. dobu trvania zmluvy a podmienky, za akých možno zmluvu vypovedať, 6. spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny alebo dodaného plynu a s dodávkou súvisiacich služieb, 7. miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie reklamácie, 8. informáciu, za akých podmienok môže odstúpiť od zmluvy v prípade, ak nesúhlasí so zmenou ceny elektriny alebo ceny plynu a s tým súvisiacich služieb, 9. informáciu o pôvode a podiele jednotlivých druhov primárnych energetických zdrojov na dodanej elektrine v predchádzajúcom roku, prípadne upozornenie na verejný zdroj týchto informácií, 10. informáciu o vplyve primárnych zdrojov elektriny na životné prostredie, prípadne upozornenie na verejný zdroj o týchto informáciách, 11. informáciu o dôvodoch výmeny určeného meradla, b) na poskytnutie informácie o každej úprave ceny elektriny alebo ceny plynu a o úprave podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s tým súvisiacich služieb najneskôr 30 dní pred vykonaním úpravy, c) na výber formy a spôsobu platenia za dodávku elektriny alebo dodávku plynu a s tým spojených služieb a uhrádzať platby za dodávku elektriny alebo za dodávku plynu formou s dodávateľom dohodnutých preddavkových platieb; pri určení výšky týchto preddavkových platieb dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu zohľadní výšku preddavkových platieb za rovnaké obdobie predchádzajúceho zúčtovacieho obdobia. Dohodnutá výška preddavkových platieb bude zohľadňovať skutočný odber elektriny alebo skutočný odber plynu za predchádzajúce zúčtovacie obdobie alebo plánovaný odber elektriny alebo plánovaný odber plynu na nadchádzajúce zúčtovacie obdobie a bude upravená len o rozdiel medzi úradom¹⁾ určenou alebo schválenou cenou elektriny alebo plynu. Odmietnutie dohody o úhrade formou preddavkových platieb je povinný dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu odôvodniť.

3C/82/2014

- 4 -

Podľa § 20 ods. 5 zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti majú právo na vymedzenom území na dodávku elektriny a plynu v určenej kvalite a za primerané ceny, ktoré sú stanovené alebo určené transparentne.

Podľa § 20 ods. 7 zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov prvá veta dodávateľ elektriny a dodávateľ plynu je povinný riadne a úplne informovať na vyhotovenej faktúre odberateľa elektriny v domácnosti a odberateľa plynu v domácnosti o skladbe jednotlivých zložiek ceny za dodávku elektriny a za dodávku plynu vrátane ich číselného vyjadrenia.

Podľa § 588 Občianskeho zákonníka z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Podľa § 589 Občianskeho zákonníka cenu treba dojednať v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, inak je zmluva neplatná podľa § 40a.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. v znení platnom od 1.1.2009, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 153 ods. 1 O.s.p. súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že žalobca uzatvoril so žalovaným dňa 4.10.2005 zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť. V zmysle zmluvy žalobca vyúčtoval žalovanému cenu za poskytnuté dodávky plynu v súlade s platným cenníkom. Žalobca vystavil žalovanému nasledujúce vyúčtovacie faktúry: č. 7438114287 na sumu 269,96 eura splatnú dňa 6.8.2012, č. 3110062401 na sumu 2 eura splatnú dňa 25.10.2012, č. 4900057923 na sumu 76,28 eura splatnú dňa 4.12.2012, č. 4011001089 na sumu 11,14 eura splatnú dňa 23.1.2013, č. 7412944214 na sumu 84,38 euro splatnú dňa 11.2.2013. Žalovaný pred súdom uviedol, že zmluvu o odbere plynu mal so žalobcom uzavretú, a keďže nemal finančné prostriedky, tak faktúry neplatil. Uviedol, že by chcel dlh splácať žalobcovi v splátkach. Keďže žalovaný porušil svoje povinnosti a nezaplatil faktúry za odber plynu, preto súd v časti o zaplatenie sumy 441,76 eura s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 76,28 eura od 15.12.2012 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 269,96 eura od 1.1.2013 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 84,38 eura od 12.2.2013 do zaplatenia, žalobe vyhovel.

3C/82/2014

- 5 -

Zároveň v prevyšujúcej časti nárok žalobcu o zaplatenie sumy 2 eura, čo je náhrada za upomienku s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 2 eura od 26.10.2012 do zaplatenia ako nedôvodný zamietol.

Vo veci súd dodáva, že žalovaný môže požiadať žalobcu o zaplatenie svojho dlhu v splátkach.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 3 O.s.p., aj keď mal účastník vo veci úspech len čiastočný, môže mu súd priznať plnú náhradu trov konania, ak mal neúspech v pomerne nepatrnej časti alebo ak rozhodnutie o výške plnenia záviselo od znaleckého posudku alebo od úvahy súdu.

Keďže žalobca mal vo veci neúspech v pomerne nepatrnej časti a to keď súd v prevyšujúcej časti nárok žalobcu o zaplatenie sumy 2 eura s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 2 eura od 26.10.2012 do zaplatenia zamietol, preto mu súd priznal plnú náhradu trov konania.

Priznané trovy konania žalobcovi vo výške 434,07 eura, pozostávajú zo súdneho poplatku z návrhu vo výške 26,50 eura a z trov právneho zastúpenia vo výške 407,57 eura, za 5 úkonov právnej pomoci z toho jeden á 31,54 eura, za prevzatie a príprava zastúpenia, pokus o zmier, podanie žaloby, vyjadrenie k odporu, účasť na pojednávaní dňa 22.1.2015 (spolu s DPH vo výške 189,24 eura), režijný paušál 5 x (z toho 4 x á 8,04 eura, 1 x á 8,39 eura + 20 % DPH = 48,66 eura). Náhrada cestovných výdavkov - použitie motorového vozidla AUDI A6, evidenčné číslo KE684IN, priemerná spotreba motorového vozidla 5l/100 km, cesta Košice - Svidník a späť : 181 km x základná sadzba 0,183 eur = 33,12, spotreba pohonných hmôt: $181 \times 1,15 \times 5 / 100 = 10,41$, spolu cestovné s DPH vo výške 52,24 eura. Náhrada za stratu času 7 polhodín x 13,98 eura = 97,86 eura + 20 %DPH= 117,43 eura, podľa § 9 ods.1, § 10 ods.1, § 13a ods. 1 písm. a), c), d), § 16 ods.3, ods.4, § 17 ods.1, § 18 ods.3 vyhl. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., súd zaviazal žalovanú zaplatiť trovy konania na účet právneho zástupcu žalobcu TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., vedený v UniCredit Bank, a.s., č. ú.: 1004804000/1111, VS: 5101564238.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Svidník do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolaie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno
len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1.
3C/82/2014

odôvodniť

- 6 -

O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Vo Svidníku, dňa 22. januára 2015

JUDr. Anna Bejdová
samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:
Mgr. Dana Šepitková