

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 10P/1/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923200011  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Csank  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923200011.1

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. X., nar. XX.XX.XXXX, t. č. umiestnené v Centre pre deti a N. R., J. XX, Slovenská Ľupča, dieťa rodičov: matky D. T. nar. XX.XX.XXXX, t.č. F. M. XX a otca D. X. nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom G. XXX, H., o nariadenie ústavnej starostlivosti, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d' u j e, aby maloletý S. X. nar. XX.XX.XXXX naďalej - až do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti, najdlhšie na šesť mesiacov, zotrval v O. R. D. G. N. R., J. XX,XXX XX Y. Ľ., Z.: XXXXXXXX.

II. Súd pre maloleté dieťa S. X., nar. XX.XX.XXXX ustanovuje na zastupovanie v konaní ako kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota.

### o d ō v o d n e n i e :

1.Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota podal na súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Uviedol, že „maloletý S. X. bol umiestnený do Centra pre deti a rodiny Potôčik dňa 12.04.2022 na základe uznesenia Okresného súdu Rimavská Sobota pod sp. zn. 10P/44/2022-13 zo dňa 06.04.2022, vykonateľné 06.04.2022 z dôvodu zanedbávania starostlivosti o maloletého. Uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota k č. k. 10P/44/2022 -54 zo dňa 07.06.2022 bolo maloletému nariadené výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov najdlhšie na 6 mesiacov. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.07.2022. Výchovné opatrenie bolo zhodnotené ako neúčinné a to z nasledovných dôvodov: matka maloletého uviedla. Že v súčasnosti žije z dávky v hmotnej núdzi v sume 60€. Nemá zabezpečený stabilný príjem ani prácu. S otcom D.G. D. X. nežije v spoločnej domácnosti. Matka pri umiestňovaní maloletého uviedla, že absolvuje protialkoholické liečenie, avšak do dnešného dňa tak neučinila. Matka v súčasnosti nemá vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o maloletého. Maloletého osobne v zariadení neboli navštíviť ani otec ani matka. Otec D. X. neprejavuje o maloletého žiadny záujem. Orgán SPODaSK konštatuje, že rodičia nemajú záujem si upraviť pomery do takej miery, aby sa maloletý mohol vrátiť do prirodzeného rodinného prostredia, do starostlivosti matky. Na základe zistených skutočností orgán SPODaSK zastáva názor, že v určenom období nedošlo k úprave osobných a sociálnych pomerov na strane rodičov. Výchovné opatrenie bolo vyhodnotené dňa 09.12.2022 ako neúčinné, s tým, že orgán SPODaSK podával súdu podnet na začatie konania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti. V širšej rodine sa doteraz nenašla osoba, ktorá by bola ochotná a schopná maloletému zabezpečovať riadnu starostlivosť. Poukazujúc na skutočnosť, že výkon výchovného opatrenia v zariadení končí dňom 11.01.2023, konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti je začaté, avšak doteraz neprebehlo, orgán SPODaSK žiada súd, aby dočasne upravil pomery vydaním neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti o maloletého S.G. X. nar. XX.XX.XXXX ktorým by naďalej

- až do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti, zotrvali v O. R. D. G. N. R., J.Š. XX,XXX XX Y. L., Z.: XXXXXXXX. Zariadenie s uvedeným súhlasí.“

2. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 citovaného zákona ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

3. Súd konštatuje, že predložený návrh a v ňom uvedené skutočnosti v danom prípade umožňujú súdu prijať záver, že život, zdravie a priaznivý vývoj maloletého dieťaťa je vážne ohrozený a narušený, preto je potrebné dočasne ponechať maloleté dieťa v starostlivosti určeného zariadenia. Uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota k č. k. 10P/44/2022 -54 zo dňa 07.06.2022 bolo maloletému nariadené výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov najdlhšie na 6 mesiacov, pričom toto výchovné opatrenie bolo zhodnotené ako neúčinné. Rodičia stále nemajú upravené pomery tak, aby mohli riadne zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa s tým, že orgán SPODaSK konštatuje, že rodičia nemajú záujem si upraviť pomery do takej miery, aby sa maloletý mohol vrátiť do prirodzeného rodinného prostredia, do starostlivosti matky. Na základe zistených skutočností aj súd zastáva názor, že zatiaľ nedošlo k úprave osobných a sociálnych pomerov na strane rodičov, výchovné opatrenie bolo vyhodnotené ako neúčinné, je začaté konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti, ktoré doteraz neprebehlo. Poukazujúc na skutočnosť, že výkon výchovného opatrenia v zariadení končí dňom 11.01.2023, súd má za to, že do skončenia konania o nariadenie ústavnej starostlivosti je potrebné maloletého ponechať v určenom zariadení. Z uvedených dôvodov súd podanému návrhu vyhovel a neodkladným opatrením dočasne ponechal maloleté dieťa v starostlivosti určeného zariadenia.

4. Z dôvodu možnej kolízie záujmov medzi rodičmi a maloletým súd maloletému dieťaťu na zastupovanie v konaní ustanovil opatrovníka.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Rimavská Sobota, Námestie Mihálya Tompu 1, 979 14 Rimavská Sobota písomne v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá strana v spore dostala jeden rovnopis. Ak strana nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak si povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.