

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4P/81/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614218571
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6614218571.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Mikulášom Géczim vo veci starostlivosti o maloleté deti Y. X., nar. XX.XX.XXXX, U. X., nar. XX.XX.XXXX, W. X., nar. XX.XX.XXXX, U. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom u L. X., zverené do náhradnej osobnej starostlivosti L. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., U. XX/XX, v súčasnosti bytom B., U. XXX, štátneho občana SR, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny G., dieťa rodičov U. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., U. XX/XX, štátneho občana SR a Y. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., U. XX/XX, v súčasnosti bytom G. XX, štátnej občianky SR, za účasti Okresnej prokuratúry G. o zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom takto

rozhodol:

Súd **z r u š u j e** náhradnú osobnú starostlivosť nariadenú rozsudkom Okresného súdu Lučenec pod č. k. 4P/109/2013-46 zo dňa 23.01.2014, právoplatným dňa 26.02.2014 a **z v e r u j e** maloleté deti Y. X., nar. XX.XX.XXXX, U. X., nar. XX.XX.XXXX, W. X., nar. XX.XX.XXXX a U. X., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca U. X., nar. XX.XX.XXXX.

Súd **n a r i a d ť u j e** **d o h ľ a d** nad výchovou maloletých detí Y. X., nar. XX.XX.XXXX, U. X., nar. XX.XX.XXXX, W. X., nar. XX.XX.XXXX a U. X., nar. XX.XX.XXXX.

Matka Y. D., nar. XX.XX.XXXX **j e p o v i n n á** prispievať na výživu maloletých detí Y. X., nar. XX.XX.XXXX, U. X., nar. XX.XX.XXXX, W. X., nar. XX.XX.XXXX a U. X., nar. XX.XX.XXXX výživným mesačne v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona na každé dieťa zvlášť, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Takto určené výživné je matka povinná zasielať k rukám otca vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

o d ô v o d n e n i e :

Kolíznym opatrovníkom podal na tunajšom súde návrh, ktorým žiadal zrušiť náhradnú osobnú starostlivosť nariadenú rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 4P/109/2013 zo dňa 23.01.2014 a zveriť maloleté deti do osobnej starostlivosti otca U. X., nakoľko dôvody pre náhradnú osobnú starostlivosť zanikli. Matku Y. D. žiadal zaviazat' prispievať na výživu maloletých detí výživným mesačne v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona počnúc právoplatnosťou rozsudku, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k otca maloletých detí. Zároveň žiadal nad výchovou maloletých detí nariadiť dohľad.

Dokazovanie súd vo veci vykonal výsluchom matky, otca maloletých detí, kolízneho opatrovníka, náhradného rodiča L. X., prokuratorky Okresnej prokuratúry G. L. L., oboznámením sa s obsahom spisového materiálu spisu sp. zn. 9P/3/2015, prečítaním návrhu na zmenu umiestnenia zo dňa

08.12.2014, oznámenia o narodení - U. X. zo dňa XX.XX.XXXX, rodného listu W. X., U. X., správy o gynekologickom vyšetrení, potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G. zo dňa 09.01.2015, odpovede na žiadosť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G. zo dňa 12.01.2015, vstupu Okresnej prokuratúry G. do konania zo dňa 15.01.2015.

Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o rodine"), ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práva povinností, alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

V zmysle § 47 ods. 1 písm. e) a ods. 2 zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti. Súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

Na základe § 37 ods. 2 písm. b) zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení - určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Súd vykonaným dokazovaním a uplatnením vyššie citovaných ustanovení zákonov zistil nasledovný skutkový stav:

Maloleté deti boli rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 4P/109/2013-46 zo dňa 23.01.2014 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti strýka L. X.. Tento však starostlivosť o maloleté deti nezvládol, nakoľko si nevyšimol tehotenstvo maloletej U. X., nar. XX.XX.XXXX, na uvedenú skutočnosť ho upozornil zamestnanec školy, ktorú maloletá navštevuje. Vzhľadom na vek maloletej, gynekológ MUDr. G. podal z úradnej povinnosti oznámenie na začatie trestného stíhania na Obvodné oddelenie Policajného zboru G., ktorý v súčasnosti vedie trestné stíhanie vo veci sexuálneho zneužívania.

Kolízny opatrovník vykonal dňa 03.12.2014 s otcom maloletých detí pohovor. Tento sa vyjadril, že maloleté deti pravidelne navštevuje a požiadal o ich zverenie do osobnej starostlivosti.

Dňa 15.01.2015 vstúpila do konania Okresná prokuratúra G..

Kolízny opatrovník na základe vykonaného šetrenia dospel k záveru, že strýko maloletých detí L. X., ktorému boli tieto zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, nezvládol starostlivosť o ne, nakoľko sa z výsluchu maloletej U. preukázalo, že k pohlavnému zneužitiu došlo v obydli dieťaťa, kde býva spolu s náhradným rodičom. Otec maloletých detí s ich zverením do osobnej starostlivosti súhlasil, šetrením sa preukázalo, že má vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o ne. Býva spolu so svojimi deťmi v podnájme u pani P.R., kde majú deti svoje vlastné izby a nachádza sa v ňom samostatná kuchyňa s kúpeľnou. V domácnosti matky Y. D. nie sú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o deti.

Dohľad navrhol nariadiť z dôvodu, že už dvakrát došlo v rodine k problémom, rodina potrebuje viac kontroly, ktorá bude zabezpečená po nariadení dohľadu.

Náhradný rodič L. X. so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti a so zverením maloletých detí do osobnej starostlivosti otca súhlasil.

Otec maloletých detí žiadal podanému návrhu vyhovieť. Uviedol, že jeho mesačný príjem je približne 170,-Eur. V podnájme, v ktorom spolu s deťmi žije, majú chlapci aj dievčatá svoju samostatnú izbu.

Matka maloletých detí s ich zverením do osobnej starostlivosti otca nesúhlasila. Uviedla, že výživné na maloleté deti neplatí, nakoľko z rodičovského príspevku a rodinných prídavkov, ktoré poberá na tri maloleté deti, jej na úhradu výživného nezostane. Žije v spoločnej domácnosti s druhom C. V., ktorý nemá žiadny príjem a s ich tromi maloletými deťmi. Nemá vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o ďalšie štyri maloleté deti.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry G. L. L. na pojednávaní uviedla, že primárnou povinnosťou rodiča je starostlivosť o svoje maloleté deti. Preto súhlasila s ich zverením do osobnej starostlivosti otca. Tiež súhlasila s tvrdením kolízneho opatrovníka, že náhradný rodič nezvládol svoje povinnosti, nakoľko lustráciou bolo zistené, že dňa 07.01.2015 bolo vznesené obvinenie mal. Y. B. pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 trestného zákona, ktorého skutku sa mal dopustiť v obydli náhradného rodiča a poškodenej U. X..

Nakoľko mal súd v konaní dostatočne preukázané, že L. X., ktorému boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbal starostlivosť o maloleté deti a porušil svoje povinnosti, súd náhradnú osobnú starostlivosť nariadenú rozsudkom Okresného súdu Lučenec pod č. k. 4P/109/2013-46 zo dňa 23.01.2014 zrušil. Maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti otca, ktorý má pre ich výchovu a výživu vytvorené vhodné podmienky. Matku zaviazal platením výživného mesačne v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu na každé dieťa zvlášť, počnúc právoplatnosťou rozsudku, ktoré je splatné k rukám otca vždy do 20. Dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Keďže v domácnosti maloletých detí sa opakovane vyskytli problémy, súd na návrh kolízneho opatrovníka nariadil nad výchovou detí dohľad.

Podľa § 154 ods. 1 O.s.p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali odvolania, súd vyhotovil rozsudok v súlade s § 157 ods. 3 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.