

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4Ps/10/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814219751
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814219751.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou vo veci nesvojprávneho U. X., nar. XX.X.XXXX, bytom X. č. XX, zast. opatrovníkom JUDr. Petrom Štefčíkom, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Partizánske o návrhu navrhovateľa U. X., nar. X.X.XXXX, bytom X. č. XX, o schválenie právneho úkonu v mene nesvojprávneho takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon a to Zmluvu o bezodplatnom prevode cenných papierov č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX uzatvorenú dňa 03.11.2014 za nesvojprávneho U. X., nar. XX.XX.XXXX jeho opatrovníkom U. X., nar. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej je prevod cenných papierov - 20 kmeňových akcií vedených na účte XXXXXXXXXXXXXXX pod číslom ISIN SK1110000280 v Centrálnom depozitári cenných papierov SR, a.s. na Fond národného majetku Slovenskej republiky, so sídlom Trnavská cesta 100, Bratislava, IČO: 17 333 768 a Plnú moc na úkony spojené s prevodom CP zo dňa 3.11.2014 viažucej sa ku Zmluve o bezodplatnom prevode cenných papierov č. 98062014110390801404211 uzatvorenú dňa 03.11.2014 za nesvojprávneho U. X., nar. XX.XX.XXXX jeho opatrovníkom U. X., nar. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

U. X., opatrovník nesvoj. U. X., nar. XX.X.XXXX žiadala návrhom podaným dňa 4.11.2014 schváliť právny úkon - prevod cenných papierov nesvojprávneho na Fond národného majetku a plnej moci na úkony spojené s prevodom cenných papierov.

Kolízny opatrovník sa k návrhu navrhovateľa nevyjadril, na pojednávanie sa nedostavil napriek vykázanému doručeniu, z neúčasti na pojednávaní sa neospravedlnil a nepožiadaval o odročenie pojednávania. Súd konal a rozhodol v jeho neprítomnosti podľa §-u 101 ods. 2 O.s.p.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, oboznámením sa s plnou mocou na úkony s CP z 3.11.2014, Zmluvou o bezodplatnom prevode cenných papierov zo dňa 3.11.2014, obsahom spisu sp. zn. 8Ps/3/2014 a v ňom obsiahnutých natrvalo spojených spisov tunajšieho súdu, na základe čoho zistil tento stav:

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. Nc 1771/99-20 zo dňa 5.1.2000 bol U. X. (podľa rodného listu menom U.), nar. XX.X.XXXX pozbavený spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu. Rozsudok súdu nadobudol právoplatnosť 14.1.2000. Uznesením č.k. P 6/00-33 zo dňa 25.2.2000 bola nesvojprávne ustanovená za opatrovníka U. X., nar. X.X.XXXX. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.3.2000.

Dňa 4.11.2014 uzatvoril opatrovník nesvojprávneho ako jeho zástupca Zmluvu o bezodplatnom prevode cenných papierov č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, podľa ktorej je F.X. prevodcom a Fond národného majetku SR Bratislava nadobúdateľom CP a predmetom ktorej sú cenné papiere - 20 kusov vedených na účte č. 970090818955 pod číslom ISIN SK1110000280 v Centrálnom depozitári cenných papierov SR. Predmetnou zmluvou sa prevádzajú bezodplatne na nadobúdateľa do vlastníctva v nej uvedené zaknihované cenné papiere. V rovnaký deň bola uzatvorená plná moc na úkony spojené s prevodom CP medzi splnomocniteľom - O.X. a splnomocnencom Dlhopis o. c. p. , a.s. NavrD.i doložené originály týchto dvoch právnych úkonov.

Z výsluchu navrhovateľky bolo zistené, že podľa nej sú oba právne úkony v záujme nesvojprávneho, pretože predmetné akcie sú bezcenné a navrhovateľka sa chce vyhnúť plateniu poplatkov za vedenie účtu. Oba úkony žiadala schváliť s tým, že koná v záujme nesvojprávneho manžela.

Súd zistil, že predmetné právne úkony sú v záujme nesvojprávneho D., súd ich preto schválil, rozhodol tak v súlade s § 28 Občianskeho zákonníka a § 179 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods.3 O.s.p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.)

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.