

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 9P/20/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314208137
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314208137.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a samosudkyňou JUDr. Ľubomírou Krišťákovou vo veci starostlivosti o maloletého H. X., A.. XX.XX.XXXX, tohto času bytom P. XXXX, Č. a maloletého P. X., A.. XX.XX.XXXX, tohto času bytom P. XXXX, Č., zastúpených Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, detí rodičov: matky Q. X., H.. O., A.. XX.X.XXXX, W. Č., M. XXXX/XX a otca neuvedeného, v konaní o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti a určenie výživného matke a o zrušenie dohľadu takto

rozhodol:

Súd zveruje maloletého H. X., A.. XX.XX.XXXX a maloletého P. X., A.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Q. O., H.. M., A.. X.X.XXXX, W. Č., P. XXXX/X.

Stará matka Q. O., A.. X.X.XXXX je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého H. X., A.. XX.XX.XXXX a maloletého P. X., A.. XX.XX.XXXX v rovnakom rozsahu, ako ju vykonáva matka.

Stará matka Q. O., A.. X.X.XXXX je oprávnená zastupovať a spravovať majetok maloletého H. X., A.. XX.XX.XXXX a maloletého P. X., A.. XX.XX.XXXX v bežných veciach.

Matka Q. X., A.. XX.X.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletého H. X., A.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené a nepľnoleté dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov mesačne a na maloletého P. X., A.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené a nepľnoleté dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov mesačne k rukám starej matky Q. O., A.. X.X.XXXX, vždy do 20. dňa toho-ktorého mesiaca vopred, počnúc odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Čadca č. konania 5P/18/2006-22 zo dňa 4.1.2007 v časti, v ktorej bol nariadený dohľad nad výchovou maloletého H. X., A.. XX.XX.XXXX a maloletého P. X., A.. XX.XX.XXXX tak, že dohľad nad výchovou maloletého H. X., A.. XX.XX.XXXX a maloletého P. X., A.. XX.XX.XXXX zrušuje.

Žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom, ktorým bol Okresnému súdu Čadca doručený dňa 26.8.2014, sa stará matka maloletých detí domáhala zverenia maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného matke maloletých detí. Stará matka návrh na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti odôvodnila tým, že matka maloletých detí je jej dcérou. Žije v spoločnej domácnosti so svojim druhom O. Q.. Domnelým otcom maloletých detí je údajne H. F.. Matka má okrem maloletého H. a P. aj maloletého T. a O. a pľnoletého syna C. X.. V rodine matky maloletých detí existujú problémy už veľmi dlho, a to od

času, kedy nastal u matky maloletých detí problém s alkoholom. V tom čase matka nadviazala známosť s pánom F. a požívala alkoholické nápoje aj s domnelým otcom. Preto bol nad výchovou maloletého H., A.. XX.XX.XXXX, P., A.. XX.XX.XXXX Y. T., A.. XX.XX.XXXX rozsudkom Okresného súdu Čadca, č. k. 5P/18/2006 zo dňa 4.1.2007 nariadený dohľad. Úrad pravidelne vykonával šetrenia v rodine, matku maloletých detí a jej druha upozorňovali na nedostatky v starostlivosti o maloleté deti. Tieto sa však minuli účinkom a v dôsledku nevhodného správania sa rodičov a nevhodného výchovného prostredia sa začali u detí prejavovať výchovné problémy. Aj ona ako stará matka sa rodine snažila pomôcť. Matke maloletých detí ona, aj starý otec maloletých detí dohovárali, aby zmenila svoje správania a aby sa riadne začali o deti starať. Matka maloletých detí ich však vôbec nerešpektovala, neprijala pomoc a naďalej požívala alkoholické nápoje. V rodine dochádzalo k fyzickým útokom zo strany druha matky maloletých detí pána Q. voči deťom, čo bolo riešené aj políciou. Matka bola opakovane upozorňovaná na riadnu starostlivosť o maloleté deti. Do dňa podania návrhu na začatie konania sa nič nezmenilo, naopak, začalo sa to stupňovať, pravidelne dochádzalo k hádkam, bitkám medzi rodičmi a starou matkou pani Q., a to hlavne vtedy, keď boli pod vplyvom alkoholu, čo bolo skoro každý deň. Svedkami týchto hádok a bitiek boli aj maloleté deti, ktoré to veľmi ťažko znášali. Boli sústavne v strese a napätí. Dňa 22.8.2014 boli maloleté deti H., P. Y. T. u nej. Po obede išli domov pozrieť na mamu, otca a maloletú sestru. Maloletý T. povedal svojej maloletej sestre, že sú v meste kolotoče a mohli by na ne ísť. Matka a jej druh pán Q. boli už pod vplyvom alkoholu. Pán Q., keď to počul, veľmi ho to rozzúrilo a skočil po maloletom T., chytil ho za nohu a odhodil ho do druhej izby. Keď to videl maloletý P., zastal sa brata a povedal pánovi Q., čo to robí, na čo ho taktiež pán Q. chytil za nohu a šmaril ho za maloletým T.. Maloleté deti veľmi kričali. Maloletému Richardovi chcel kopnúť do hlavy. Povedal mu, že mu odkopne hlavu. Maloletý začal kričať: „Pomoc, pomoc“ a utekal jej ako starej matke povedať to, čo sa doma deje. Videl, ako ich mama bráni a vtedy pán Q. udrel matku päšťou do tváre. Keď jej toto chlapec povedal, okamžite volala políciu a pracovníčku Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca. Po chvíli ju polícia spolu s pracovníčkou ÚPSVaR Čadca priviezli všetky tri maloleté deti - H., P. Y. T.. Maloletá O. zostala pri rodičoch. Pracovníčka úradu však vykonávala časté kontroly v rodine počas celého víkendu. Dňa 25.8.2014 išla spolu s deťmi na úrad a žiadala o pomoc. Požiadala o spísanie návrhu na zverenie maloletého H. Y. P. do svojej starostlivosti. Maloletého T. Y. O. si nemohla prevziať do svojej starostlivosti, nakoľko s maloletým T. sú výchovné problémy, ktoré by nezvládla a maloletá O. je malá a nedokázala by sa postarať o štyri maloleté deti. Starý otec maloletých detí má zdravotné problémy a potrebuje určitý pokoj, aby sa jeho choroba nezhoršovala a aby ostala v remisii. Starý otec súhlasí s tým, aby boli iba maloletí H. Y. P. zverení do jej starostlivosti. Spolu s manželom bývajú v trojizbovom byte, ktorý prispôsobili pre dve maloleté deti. Obaja s manželom sú starobní dôchodcovia, poberajú dôchodok v sume 310 € a starý otec vo výške 320 € mesačne. Z týchto financií by nemohli zabezpečiť starostlivosť o všetky štyri maloleté deti, avšak budú robiť všetko pre to, aby sa maloleté deti spolu stretávali. Budú si aj maloletého T. Y. O. brávať na prázdniny, sviatky, resp. víkendy, ako im to zdravotný stav a financie dovoľia. Z dôvodu, že maloleté deti H. Y. P. sa odmietli vrátiť k matke, boja sa druha matky, ktorý ich bije a vyhráža sa im, nadáva im, prosili ju, aby mohli u nej bývať, rozhodla sa preto požiadať súd, aby v záujme maloletých detí a ich ďalšieho zdravého vývoja boli maloleté deti zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

Súčasne s podaným návrhom na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti stará matka maloletých detí podala i návrh na nariadenie predbežného opatrenia o odovzdanie maloletých detí do jej starostlivosti, o ktorom návrhu súd rozhodol uznesením, č. k. 9P/20/2014-19 zo dňa 27.8.2014 a ktorým matke maloletých detí uložil povinnosť dočasne odovzdať maloletého H. a maloletého P. do starostlivosti starej matky.

Uznesením, sp. zn. 9P/20/2014 zo dňa 22.1.2015 súd ex offo začal konanie o zrušenie dohľadu nad výchovou maloletého H. X., A.. XX.XX.XXXX a maloletého P. X., A.. XX.XX.XXXX.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletých detí, starej matky i starého otca maloletých detí, vyjadrením kolízneho opatrovníka, obsahom celého spisového materiálu 9P/20/2014, ako aj pripojeného spisu 5P/18/2006 a na základe takto vykonaného dokazovania mal zistený nasledovný skutkový stav:

Stará matka maloletých detí naďalej zotrvala na podanom návrhu na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Uviedla, že

maloletý P. sa dobre učí, naopak H. sa až tak učiť nechce. S deťmi sa ona aj starý otec učia. Viac sa s nimi učí starý otec, pretože ten viac rozumie matematike. Matka za deťmi chodíeva. Matka, ako prišla z

liečebne, každý deň chodí za maloletými deťmi. U matky nastala zmena v pozitívnom smere. Finančné prostriedky jej na deti zatiaľ nedáva, pretože matka zatiaľ nikde nerobí.

Matka maloletých detí s návrhom starej matky súhlasila. Uviedla, že stará matka sa o deti postará a ona sa teraz musí postarať predovšetkým sama o seba. Až na protialkoholickú liečbu si uvedomila svoje chyby a tieto chyby musí napraviť. Má ešte ďalšie dve deti a chce všetky štyri deti mať pri sebe. V súčasnosti užíva liek Kampral a Frontin. Liek Frontin má na úzkosť, pretože ju niekedy prepadne úzkosť, keď nemá maloleté deti pri sebe. Ako nastúpila na protialkoholickú liečbu, alkoholické nápoje nepožíva a ani na tie lieky ich užívať nemôže. Do budúcnosti by si chcela nájsť prácu a bývanie, aby si mohla deti vziať k sebe a starať sa o ne. Po tom, čo odišla z liečebne, sa zaevidovala na úrade práce a chce si nájsť prácu.

Starý otec maloletých detí so zverením detí do starostlivosti starej matky súhlasil. Uviedol, že P. sa v učení zlepšil, on sa s nimi snaží učiť najmä matematiku. Vysvetlil im to, čo vie. Maloleté deti potrebujú nad sebou pevnú ruku a matka by to teraz asi veľmi ťažko zvládala. Matka sa musí najskôr sama postaviť na nohy.

Kolízny opatrovník maloletých detí uviedol, že je v záujme maloletých detí, aby boli zverenú do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky z dôvodu, ako bolo uvedené v návrhu, a tak isto aj z toho dôvodu, že matka, hoci podstúpila protialkoholickú liečbu, je to krátkodobá od tohto liečenia, čiže je tu obava, či matka znova neskĺzne do tejto roviny. Matke bol odporúčaný primárkou psychiatrickej liečebne pobyt v resocializačnom zariadení, čo však matka maloletých detí odmietla. Matka maloletých detí v minulosti už viackrát zlyhala. Okrem toho matka nemá ani bývanie a nemá ani prácu. Maloleté deti od času, ako sú u babky, sa zlepšili, zlepšili sa v učení, v prospechu, v hygiene, je tu veľmi dobrá spolupráca medzi starou matkou a školou. Preto si kolízny opatrovník myslí, že pre deti je najlepším riešením, aby boli zverenú tohto času do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, pričom do budúcnosti nie je vylúčená zmena starostlivosti o maloleté deti, ak si matka nájde bývanie, prácu, a tak isto bude u nej abstinencia aspoň jeden rok. Súčasne kolízny opatrovník navrhol zrušiť dohľad nad výchovou maloletých detí, čo odôvodňoval tým, že zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky by odpadol dôvod pre nariadenie dohľadu. Súčasne pri nariadení náhradnej rodinnej starostlivosti úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo zákona vyplýva povinnosť vykonávať dohľad a navštevovať rodinu, do ktorej boli maloleté deti zverenú.

Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately zo dňa 14.10.2014 u starej matky maloletých detí bolo zistené, že býva spolu s manželom a maloletými deťmi v trojizbovom byte, ktorý majú starí rodičia v osobnom vlastníctve. Miestnosti sú zariadené vhodným a účelným nábytkom a sú udržiavané vo vzornom poriadku a čistote. Maloleté deti majú svoju izbu, ktorú majú zariadenú účelne vzhľadom na svoj vek a potreby. Stará matka i jej manžel sú starobní dôchodcovia a poberajú starobný dôchodok. Starý otec súhlasí, aby jeho manželka zabezpečovala riadnu starostlivosť svojim vnukom, pri starostlivosti jej pomáha a hlavne sa s deťmi učí, skúša ich a kontroluje. S deťmi nemajú tohto času žiadne výchovné problémy. Vnuci ich poslúchajú a rešpektujú. Majú spolu nadviazaný dobrý vzťah, s deťmi sú zatiaľ spokojní. Stará matka uviedla, že bola riešiť v škole určité problémy spočívajúce v tom, že spolužiaci sa maloletému H. vysmieávajú, že má opitú mamu a je v žalári. Maloletý H. preto veľmi trpí, trápi ho to, čo povedal i pracovníckam úradu pri pohovore. V škole boli vykonané určité opatrenia a maloletý H. je tohto času spokojný. H. navštevuje 8. ročník a P. 6. ročník základnej školy. Dosahujú dobré vyučovacie výsledky, ktoré sa ešte zlepšili, ako sú u starej matky. Podľa udania školy deti navštevujú vyučovanie pravidelne, majú zakúpené všetky pomôcky, nosia si desiaty, chodia čisto oblečené a upravené. Deti sú pod dohľadom špeciálneho pedagóga, výchovného poradcu školy. Zatiaľ je ich správanie v súlade so školským poriadkom. Stará matka sa zúčastnila ZRPŠ a prejavuje veľký záujem o svojich vnukov. Maloletý H. hráva futbal za FK Č., za starších žiakov. Chodí na zápasy i mimo trvalého bydliska a všetky náklady financujú starí rodičia. Maloletý P. chodí na krúžok tvoreníčko a bol v knižnici vyhlásený za kráľa čítaného slova za rok 2014. Deti sú tohto času zdravé. Maloletý H. je v sledovaní u P. M. Q. O. A. P., nakoľko po futbale skolaboval. Vyšetrením bolo zistené, že išlo o vyčerpanosť organizmu. Úrad vykonal pohovor i s maloletým H. a maloletým P., ktorí uviedli, že u starých rodičov sa majú dobre, chcú u nich zostať i naďalej. Stará mama varí každý deň, vždy majú teplý obed, nechodia do školskej jedálne. Každé ráno majú nachystané raňajky a desiatu do školy. Starý otec sa s nimi učí, niekedy sa im nechce, ale dedko nepopustí. Starých rodičov majú veľmi radi, vždy im dajú všetko, čo potrebujú. V čase šetrenia bol v byte poriadok a hygiena na dobrej úrovni. Úrad nezistil žiadne nedostatky v starostlivosti

o maloleté deti zo strany starej matky. Deti sú u starej matky spokojné, nakoľko sa nachádzajú pre nich v známom prostredí, sú obklopené láskou starých rodičov a majú zabezpečené všetko, čo potrebujú pre svoj zdravý vývin. Je v ich záujme, aby boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, a preto kolízny opatrovník doporučuje súdu vyhovieť návrhu starej matky v celom rozsahu.

Podľa správy Mesta Čadca, oddelenie sociálnej starostlivosti, zdravia, bývania a podnikateľskej činnosti zo dňa 13.10.2014 bola vykonaná návšteva domácnosti starej matky maloletých detí. Stará matka detí žije v spoločnej domácnosti s manželom, obaja manželia sú poberateľmi starobného dôchodku. Vo vlastníctve majú trojizbový byt. V starostlivosti majú vnukov H. X., A.. XX.XX.XXXX, ktorý navštevuje 8. ročník Základnej školy H., Č. a P. X., A.. XX.XX.XXXX, ktorý navštevuje 6. ročník Základnej školy H., Č.. Stará matka im oznámila, že 7.10.2014 bola na plenárnom rodičovskom združení, kde sa zaujímala o študijné výsledky vnukov. Deti pokročili v štúdiu, zlepšili si prospech a sú veľmi snaživé. Starý otec sa s nimi učieva najmä matematiku a venuje sa im po každej stránke. Vnuci ich poslúchajú a rešpektujú. Deti sa na matku nepýtajú, sú utiahnuté z dôvodu, že spolužiaci sa im v škole vysmieávajú, že ich mama chodí opitá. Maloletý H. je sledovaný u P.. M. Q. O. A. P.. S deťmi bol vykonaný pohovor a deti zhodne udávajú, že sa majú u starých rodičov veľmi dobre, starí rodičia sa o nich starajú a majú vždy všetko zabezpečené. Sú spokojní a chcú u nich zostať bývať. Maloletý P. mamu stretol raz v meste a bola opitá. Mama sa ho opýtala, či sa dobre učí a nič viac. Maloletý H. matku ani nevidel. V domácnosti, kde boli zverené maloleté deti, neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o ne zo strany starej matky. Preto Mesto Čadca doporučuje zveriť maloleté deti do jej starostlivosti.

Matka maloletých detí bola na liečení v Psychiatrickej liečebni Q. N.. Z nemocnice bola prepustená 16.1.2015 a ku dňu jej prepustenia bol jej zdravotný stav dobrý.

Podľa správy Základnej školy H., Č. maloletý P. má dochádzku do školy pravidelnú, hodiny vymeškáva iba z dôvodov prípadnej choroby. Všetky hodiny má ospravedlnené. Znamky v žiackej knižke má pravidelne podpísané zákonným zástupcom - babkou. Babka sa pravidelne informuje o žiakovu dochádzku, správanie, školské pomôcky a akcie. Oblečenie dieťaťa sa oproti minulému roku zlepšilo. Chodí do školy upravený, oblečenie je vyprané. V oblasti hygieny badať výrazný posun k lepšiemu. Oblečenie je adekvátne ročnému obdobiu. Na svoj vek je stále útlý príliš štíhly, no situácia sa začala aj v strave, v príprave desiaty rapídne zlepšovať. Chlapec v škole pôsobí veselým, hravým dojmom. Je veľmi skromný. Usmieva sa, je hravý, o všetko sa zaujíma, je snaživý, rád kreslí, pomáha ostatným, plní práce, ktoré nemusí (napríklad zotieranie tabule, aj keď nie je týždenník). Snaží sa dostať do priazne ostatným deťom. Je vždy zdvorilý a slušný k vyučujúcim a spolužiakom. Prospech v niektorých predmetoch sa mu výrazne zlepšil. Vyniká v predmetoch, ktoré ho bavia, ako je literatúra a biológia. Je horlivým čitateľom, vyhral súťaž kráľa čítaného slova za najviac prečítaných a vypožičaných kníh. Pri písaní previerok menej stresuje, býva pripravený na každú hodinu, kde bola preberaná nová látka. Veľmi sa snaží učiť, no potrebuje viac času ako ostatní, aby učivo pochopil. To, čo ho baví, sa učí s veľkou radosťou a horlivosťou. Po všetkých stránkach sa zmenila k lepšiemu pripravenosť žiaka do školy, plnenie domácich úloh, vzťah zákonného zástupcu ku škole, kde je výrazná lepšia spolupráca. Maloletý H. má dochádzku do školy pravidelnú, všetky vymeškané hodiny sú ospravedlnené. Žiak chodí do školy upravený a čistý. Úprava jeho zovňajška sa zlepšila oproti ostatným rokom. Správanie žiaka sa oproti minulému roku zlepšilo, prospech žiaka je priemerný, zhruba na rovnakej úrovni, ako minulé roky. Žiaka dostala do starostlivosti babka, ktorá sa pravidelne informuje o správaní a prospechu. Pokiaľ v minulosti sa nezúčastňoval ani triednych výletov, tento rok je prihlásený a má zaplatený týždenný lyžiarsky kurz v hodnote 90 €. Spoluprácu medzi rodinou a školou možno hodnotiť ako výrazne lepšiu.

Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine Ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 37 ods. 6 Zákona o rodine Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky je odôvodnené a na prospech ďalšieho zdravého vývoja týchto detí. Ako vyplynulo z vykonaného dokazovania, u maloletých detí od času, ako boli predbežným opatrením dočasne zverené starej matke, došlo k výraznému posunu k lepšiemu. Maloleté deti sa lepšie pripravujú do školy, plnia si domáce úlohy, je výrazne lepšia spolupráca starej matky so školou, i v oblasti hygieny maloletých detí je badať výrazný posun k lepšiemu, oblečenie sa oproti minulému obdobiu zlepšilo, deti chodia upravené, oblečenie majú vyprané, sú oblečené adekvátne k ročnému obdobiu, nosia si desiaty do školy. Maloleté deti sa v starostlivosti starých rodičov cítia dobre. So zverením maloletých detí do starostlivosti starej matky súhlasí i starý otec. Pokiaľ ide o matku maloletých detí, matka od podania návrhu na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke absolvovala protialkoholické liečenie, je teda na jej strane badať snahu o zmenu. Ide však o krátke časové obdobie od ukončenia tejto liečby do dňa rozhodovania súdu, aby súd mohol hodnotiť, či u matky došlo k pozitívnej zmene. Matka maloletých detí súčasne súhlasila s tým, aby deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, nakoľko ako sama uviedla, potrebuje najskôr vyriešiť samu seba. Z uvedených dôvodov, keďže súd v starostlivosti o maloleté deti u starých rodičov nezistil žiadne nedostatky, naopak, je tu badať vo všetkých smeroch výrazný posun k lepšiemu a súčasne stará matka maloletých detí spĺňa predpoklady vyžadované vyššie citovaným § 45 ods. 1 Zákona o rodine, zveril maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, ktorá bude povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu ako ju vykonáva matka a je oprávnená zastupovať a spravovať majetok maloletých detí v bežných veciach.

Matke súd uložil povinnosť prispievať na výživu každého z maloletých detí sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené a neplnoleté dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov mesačne, nakoľko matka maloletých detí je tohto času nezamestnaná, nemá žiaden príjem, čo v konaní potvrdila i stará matka maloletých detí.

Súčasne, keďže súd zveril maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, zrušil dohľad nariadený nad výchovou P.M. H. X., A.. XX.XX.XXXX a maloletého P. X., A.. XX.XX.XXXX rozsudkom Okresného súdu Čadca č. konania 5P/18/2006-22 zo dňa 4.1.2007, nakoľko zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti dôvod, pre ktorý bol dohľad nad výchovou maloletých detí nariadený, odpadol.

Vo výroku o trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal, nakoľko ide o konanie, ktoré je možné začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.