

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 30T/63/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114011123  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114011123.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Martinom Žovincem, v trestnej veci proti obž. V. V., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. 1. 2015, takto

### rozhodol:

Obžalovaná:

V. V., rod. V., nar. XX.XX.XXXX Z. A. G. Z., trvale bytom E., nezamestnaná, trestaná,

je vinná, že

v bode 1

dňa 03.11.2013 v čase po 18.00 hod. v Trnave na ul. Nitrianskej pri cintoríne v tu zaparkovanom osobnom motorovom vozidle zn. Fiat Marea, TO-246CX, červenej farby využila nepozornosť poškodeného W. E. a tomuto počas poskytovania sexuálnych služieb z vonkajšieho náprsného vrecka bundy, ktorú si odložil na sedadlo spolujazdca, odcudzila mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S II, čiernej farby a finančnú hotovosť vo výške 300€, čím poškodenému W. E. spôsobila škodu vo výške 390,- €, a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. OT 25/13 zo dňa 26.02.2013, toho istého dňa právoplatným odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace, ktorého výkon jej bol podmiennečne odložený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 1 rok,

v bode 2

dňa 27.12.2013 v čase približne od 03:30 hod. do 03:35 hod. v Trnave na ul. Bučianskej v blízkosti benzínovej stanice Slovnaft využila nepozornosť poškodeného V. I. a tomuto počas poskytovania sexuálnych služieb z ľavého predného vrecka riflových nohavíc, ktoré mal na sebe oblečené odcudzila mobilný telefón zn. HUAWEI Ascend G300, striebornej farby, s IMEI:861229011598417, čím poškodenému V. I. spôsobila škodu vo výške 110,- €, a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. OT 25/13 zo dňa 26.02.2013, toho istého dňa právoplatným odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace, ktorého výkon jej bol podmiennečne odložený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 1 rok,

teda

v bode 1

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe a taký čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

v bode 2

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe a taký čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

v bode 2

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím §§ 36 písm. l), 37 písm. h), 38 ods. 2, 41 ods. 1 a 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obžalovaná na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obžalovanej trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 17.5.2014 sp. zn. OT/97/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.5.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa obžalovaný, ako i prokurátor na hlavnom pojednávaní po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie a to do 15 dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.