

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 4T/90/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713010329  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8713010329.2

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Poprad, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. januára 2015, samosudcom JUDr. Vladimírom Hricom, takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

U. D. Y. N. E. H. Č. Á. O. , nar. XX. X. XXXX v X. Ľ., trvalo bytom E. XXX, okres X. Ľ., živnostník,

je vinný

prečinom podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona,

pretože

z doposiaľ nezisteného miesta previedol prostredníctvom príkazu cez telebanking finančné prostriedky vo výške 245.000,--Sk, t. j. 8.132,51 eur z účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX, ktorého majiteľom je F. W., nar. XX. X. XXXX, bytom F., N. XXXX/X, na účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX a to dňa 21. 8. 2008 dvakrát v sume 100.000,--Sk a dňa 22. 8. 2008 v sume 45.000,--Sk bez jeho vedomia a súhlasu využívajúc doklady F. W., ktoré získal doposiaľ nezisteným spôsobom, pričom takto svojím konaním spôsobil F. W. škodu vo výške 8.132,51 eur,  
t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený Okresným súdom Stará Ľubovňa trestným rozkazom sp. zn. 1T/11/2013 dňa 13. 5. 2013 podľa § 259 ods. 3 Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť 26. 9. 2013 a ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 40 (štyridsať) mesiacov a zároveň mu bol uložený probačný dohľad a obmedzenie, spočívajúce v rámci probačného dohľadu podrobiť sa programu sociálneho výcviku, na ochranu spoločnosti a na nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinený je p o v i n n ý zaplatiť poškodenému F. W., A.. XX. X. XXXX, W. F., J.. N. XXXX/X škodu 7.382,51,--eur.

### odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2) Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva podať odvolanie.  
na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.