

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3Csp/49/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124306167
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová st.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124306167.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno v právnej veci žalobcu BL Fifty, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 53 465 911, zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanému A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, XXX XX B., o zaplatenie 344,42 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno č.k. 3Csp/49/2024-66 zo dňa 17.06.2024 tak, že tento správne znie:

„Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 344,42 Eur spolu s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 10,14 Eur od 08.06.2021 do zaplatenia, spolu s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 44,20 Eur od 08.07.2021 do zaplatenia, spolu s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 44,98 Eur od 07.08.2021 do zaplatenia, spolu s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 21,10 Eur od 07.09.2021 do zaplatenia, spolu s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 40,- Eur od 08.10.2021 do zaplatenia, spolu s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 40,- Eur od 09.11.2021 do zaplatenia, spolu s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 144,- Eur od 08.12.2021 do zaplatenia, nahradiť mu trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku v hodnote 25,- Eur, ako aj nahradiť trovy právneho zastúpenia v hodnote 96,70 Eur na účet žalobcu, všetko v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia.“

II. V zostávajúcej časti zostáva platobný rozkaz tunajšieho súdu nedotknutý.

odôvodnenie:

1. Platobným rozkazom č.k. 3Csp/49/2024-66 zo dňa 17.06.2024 súd vo výroku zaviazal žalovaného povinnosťou zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 342,42 Eur spolu s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 10,14 Eur od 08.06.2021 do zaplatenia, spolu s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 44,20 Eur od 08.07.2021 do zaplatenia, spolu s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 44,98 Eur od 07.08.2021 do zaplatenia, spolu s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 21,10 Eur od 07.09.2021 do zaplatenia, spolu s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 40,- Eur od 08.10.2021 do zaplatenia, spolu s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 40,- Eur od 09.11.2021 do zaplatenia, spolu s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 144,- Eur od 08.12.2021 do zaplatenia, nahradiť mu trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku v hodnote 25,- Eur, ako aj nahradiť trovy právneho zastúpenia v hodnote 96,70 Eur na účet žalobcu, všetko v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia.

2. Súd vo výroku platobného rozkazu č.k. 3Csp/49/2024-66 zo dňa 17.06.2024 nesprávne uviedol istinu, ktorej výšku je žalovaný povinný zaplatiť. Súd namiesto správnej výšky istiny 344,42 Eur uviedol nesprávnu výšku 342,42 Eur.

3. Podľa čl. 4 ods. 1 C.s.p., ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

4. Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Súd v zmysle citovaných ustanovení Civilného sporového poriadku opravil výrok platobného rozkazu č.k. 3Csp/49/2024-66 zo dňa 17.06.2024 tak, ako je to uvedené v prvom výroku tohto rozhodnutia. V zostávajúcej časti zostal platobný rozkaz tunajšieho súdu nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 362 ods. 1 C.s.p.) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozhodnutiu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno v zmysle § 365 ods. 1 C.s.p. odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,
- právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 ods. 1 C.s.p., ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.