

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 3P/162/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214204573
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2015:3214204573.1

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: C. J., nar. XX.XX.XXXX a Y. J., nar. XX.XX.XXXX, v konaní obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou deti rodičov: matky, C. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. 0X L. X., ul. P. XXXX/X a otca E. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. č. XX, L., t.č. G. č. XX, v konaní o návrhu matky na zverenie detí do osobnej starostlivosti a určenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 21.11.2014 sa navrhovateľka C. J. domáhala, aby súd zveril mal. deti J. do jej osobnej starostlivosti a určil vyživovaciu povinnosť otca k mal. deťom na sumu 300 € mesačne a to na čas do rozhodnutia o rozvode.

Tunajší súd v konaní vedenom pod sp.zn. 4P/26/2014 rozhodol o rozvode matky a otca mal. detí, ako aj upravil práva a povinnosti rodičov k mal. deťom.

Navrhovateľka podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.01.2014 vzala svoj návrh o zverenie detí do osobnej starostlivosti a určenie vyživovacej povinnosti k mal. deťom v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods.3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V dôsledku prejavu vôle navrhovateľky, súd za použitia vyššie citovaného zákonného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku, konanie o úpravu práv a povinností k mal. deťom zo dňa 21.11.2014 v celom rozsahu zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, písomne v dvoch vyhotoveniach na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.