

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/61/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214010222
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2214010222.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom v trestnej veci vedenej proti obžalovanému G. Z., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.1.2015 takto

rozhodol:

Obžalovaný:

G. Z. G.. XX.X.XXXX Z. G. J., E. K. L. Č.. XXXX/XX, Z. M., U. V. A.,

je vinní, že

v období od 01.08.2012 až ku dňu hlavného pojednávania, okrem mesiaca august 2012, kedy z titulu výživného zaplatil sumu 100,- eur, okrem mesiaca september 2012, kedy zaplatil sumu 300,- Eur, okrem mesiaca apríl 2013, kedy zaplatil sumu 100,- Eur, okrem mesiaca júl 2013, kedy zaplatil sumu 500,- Eur, okrem mesiaca september 2013, kedy zaplatil sumu 100,- Eur, okrem mesiaca október 2013, kedy zaplatil sumu 150,- Eur a okrem mesiaca november 2013, kedy zaplatil sumu 150,- Eur, povinný otec v mieste svojho trvalého pobytu v meste Z. M., L. XXXX/XX, U. V. A. a všade tam, kde sa zdržiaval si neplnil riadne a včas mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté deti, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine, a to menovite na mal. syna G.. Z., G.. XX. XX. XXXX a mal. syna E.. Z., G.. XX. XX. XXXX, trvalé bytom u matky B. V., nar. XX. XX. XXXX, E. K. Z. M., C.Q. Č.. XXXX/X, U. V. A., pričom rozsudkom Okresného súdu v Komárne pod č. konania 8C 106/07-24 zo dňa 08. 10. 2007 právoplatným dňa 25. 10. 2007 mu vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho syna G.. Z., sumou vo výške 1.700,- Sk (56,42 Eur) a na syna E.. Z. sumou vo výške 1.300,- Sk (43,15 Eur) mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk B. V., pričom bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a to Trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede číslo konania 1T/155/2012 zo dňa 04. 09. 2012 právoplatným dňa 26. 09. 2012, avšak vyživovaciu povinnosť si napriek tomu žiadnym spôsobom neplnil, na výchove synov sa žiadnym spôsobom nepodieľal a tak za hore uvedené obdobie k rukám poškodenej matky B. V. dlhuje sumou 754,57 eur.

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní

1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obžalovanému aj obmedzenie vyrovnať zaostalé výživné počas skúšobnej doby.

o d ô v o d n e n i e :

Odôvodnenie

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný, poškodená ako aj prokurátor výslovne sa vzdali odvolania ihneď po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.