

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/57/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5822201779
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2023:5822201779.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z. O., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom A. XXX, maloleté dieťa v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, dieťa rodičov - matka: K. R., rod. R., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom Q. a otec: J. O., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom O. - B., X. B. XXX/XX, maloleté dieťa v pestúnskej starostlivosti 1/ R.. T. O., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom A. XXX a 2/ R. O., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom B., Y. T. XXX/XX, s prechodným pobytom A. XXX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín na zmenu poukazovania výživného, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 4P/21/2018-177 zo dňa 05.02.2019 v časti týkajúcej sa poukazovania výživného:

Matka K. R. j e p o v i n n á platiť na výživu maloletého Z. O., nar. XX.XX.XXXX sumu vo výške 30 % mesačne zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa § 2 zákona NR SR č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien, aktuálnej pre daný mesiac, za ktorý je podľa tohto rozsudku povinná do budúcnosti platiť výživné a to vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

Otec J. O. j e p o v i n n ý platiť na výživu maloletého Z. O., nar. XX.XX.XXXX sumu vo výške 30 % mesačne zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa § 2 zákona NR SR č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien, aktuálnej pre daný mesiac, za ktorý je podľa tohto rozsudku povinný do budúcnosti platiť výživné a to vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku..

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Návrhom doručeným Okresnému súdu Námestovo dňa 16.09.2022 a následne tunajšiemu súdu postúpeným dňa 10.11.2022 navrhovateľ žiadal, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 4P/21/2018 zo dňa 05.02.2019, právoplatným 06.05.2019 a vykonateľným 16.05.2019 v časti týkajúcej sa poukazovania výživného nasledovne: Biologická matka maloletého Z. O., nar. XX.XX.XXXX, K. R., nar. XX.XX.XXXX, je povinná platiť na výživu maloletého Z. mesačne sumu 30% zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín. Biologický otec maloletého Z. O., nar. XX.XX.XXXX, J. O., nar. XX.XX.XXXX, je povinný platiť na výživu maloletého Z. mesačne sumu 30%

zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín.

2/ Návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 4P/21/2018 zo dňa 05.02.2019, právoplatným 06.05.2019 a vykonateľným 16.05.2019 bol maloletý Z. O., nar. XX.XX.XXXX zverený do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov: R. T. O., nar. XX.XX.XXXX a R. O., nar. XX.XX.XXXX. Biologickej matke maloletého dieťaťa, pani K. R., nar. XX.XX.XXXX, bola uložená vyživovacia povinnosť, platiť na maloletého Z. mesačne sumu 30% zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku. Biologickému otcovi maloletého dieťaťa, pánovi J. O., nar. XX.XX.XXXX, bola uložená vyživovacia povinnosť, platiť na maloletého Z. mesačne sumu 30% zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku. Náhradní rodičia, manželia O. spolu s maloletým Z. žili na adrese Y. T. XXX/XX, XXX XX B., avšak z rodinných dôvodov sa presťahovali do územného obvodu Dolný Kubín. Náhradná rodina býva v rodinnom dome na adrese A. XXX, XXX XX A.. Z dôvodu zmeny miestnej príslušnosti sú na maloleté dieťa vyplácané príspevky na podporu náhradnej starostlivosti a prídavok na dieťa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín.

3/ Súd nariadil na prejednanie veci pojednávanie na 03.01.2023, na ktorom konal a rozhodol v neprítomnosti opatrovníka a pestúnov, ktorým bolo predvolanie aj návrh s prílohami riadne doručené. Taktiež konal v neprítomnosti rodičov u ktorých bolo predvolanie vykázané postupom podľa § 116 ods. 2 z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), resp. § 111 ods. 3 CSP.

4/ Na pojednávanie konané dňa 03.01.2023 sa dostavil navrhovateľ, ktorý zotrval na podanom návrhu.

5/ Súd vykonal dokazovanie rozsudkom Okresného súdu Námestovo č. k. 4P/21/2018-177 zo dňa 05.02.2019, ako aj ostatným spisovým materiálom a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci: Rozsudkom Okresného súdu Námestovo č.k. 4P/21/2018 - 177 zo dňa 05.02.2019 súd zveril do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov: R. T. O., nar. XX.XX.XXXX a R. O., nar. XX.XX.XXXX. Biologickej matke maloletého dieťaťa, pani K. R., nar. XX.XX.XXXX, bola uložená vyživovacia povinnosť, platiť na maloletého Z. mesačne sumu 30% zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku. Biologickému otcovi maloletého dieťaťa, pánovi J. O., nar. XX.XX.XXXX, bola uložená vyživovacia povinnosť, platiť na maloletého Z. mesačne sumu 30% zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku. Pestúni O. spolu s maloletým Z. žili v tom čase na adrese Y. T. XXX/XX, 028 01 Trstená, avšak z rodinných dôvodov sa presťahovali do územného obvodu Dolný Kubín, do obce A. č. XXX. Z potvrdenia o pobyte vyplýva, že mal. Z. O. je už prihlásený na trvalý pobyt v obci A. č. XXX od 03.03.2022. Pesúnka T. O. je poberateľkou opakovaného príspevku dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti, ktorý jej už vypláca ÚPSVaR Dolný Kubín.

6/ Podľa § 45 ods. 8 z. č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZoR“), súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

7/ Podľa § 121 z. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

8/ Zo zisteného skutkového stavu dospel súd k záveru, že je potrebné zmeniť rozsudok Okresného súdu Námestovo, č.k. 4P/21/2018-177 zo dňa 05.02.2019 v časti týkajúcej sa poukazovania výživného určeného týmto rozsudkom každému z rodičov dieťaťa, nakoľko v čase vydania rozsudku o určení výživovacej povinnosti rodičov žil mal. Z. O. spolu s pestúnmi v obvode ÚPSVaR Námestovo, ktorý bol určený ako príslušný úrad na poukazovanie výživného zo strany rodičov podľa citovaného § 45 ods. 8 ZoR. Od vydania predmetného rozsudku o výživnom došlo k zmene pomerov v tom, že maloletý Z. sa spolu s pestúnmi presťahovali do obce A., kde je maloletý prihlásený aj na trvalý pobyt. Zmenou bydliska dieťaťa došlo k zmene v príslušnosti úradu, ktorý je príslušný na poukazovanie výživného od rodičov. V súčasnosti príslušným úradom je ÚPSVaR Dolný Kubín, v obvode ktorého má maloleté dieťa svoje bydlisko, preto súd vyhovel návrhu a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Námestovo, č.k. 4P/21/2018-177 zo dňa 05.02.2019 v časti týkajúcej sa poukazovania výživného.

9/ O trovách konania súd rozhodol podľa generálnej klauzuly mimosporového konania, v zmysle § 52 CMP v znení neskorších predpisov, podľa ktorej žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP). Podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).