

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 16C/155/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314221288
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika xxxMrázová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314221288.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: H. K., J. XX.XX.XXXX, G. I. Y. XX, zast.: Mgr. Ing. Eva Solčanová, advokátka so sídlom v Nitre, Sládkovičova 1, proti odporcom v 1.- 93.rade: S. X. V., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., Z. M., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XX, XXX XX Š., M. M., J. XX.XX.XXXX, G. L. XX, XXX XX Š., G. Z. S., J. XX.XX.XXXX, G. N. XX, XXX XX Š., S. N., J. XX.XX.XXXX, G. J. S.V. Š. XXX/X, XXX XX Š., H. G., J. XX.XX.XXXX, G. X. XX, Z. G., J. XX.XX.XXXX, G. K. X, XXX XX Š., F. I. U., J. XX.XX.XXXX, G. Č. XX/XX, N. - E., Z. U., J. XX.XX.XXXX, G. Y. X, XXX XX Š., S. Č., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., S. O., J. XX.XX.XXXX, G. E. X, H., M. O., J. XX.XX.XXXX, G. J. U. X, E. J., K. O., J. XX.XX.XXXX, G. S. XX, G. G., Š. O., J. XX.XX.XXXX, G. S. XX, G. G., Y. O., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XX, XXX XX Š., Z. O., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XX, XXX XX Š., P. Š., J. XX.XX.XXXX, G. G. XX, XXX XX Š., E. K., J. XX.XX.XXXX, G. XXX XX F. W. Č. XXX, O. P. H., N. V. Q., F.: XX XXX XXX, N.: Č. M. XXX, XXX XX H. J. E., M. P., J. XX.XX.XXXX, G. H. XX, N., Z. A., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., K. A., J. XX.XX.XXXX, G. E. X, XXX XX X., M. A., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., H. A., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., F. S. S., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., M. A., J. XX.XX.XXXX, G. O. N. XXX, F. Z. M., J. XX.XX.XXXX, G. J. XXX/XX, XXX XX Š., S. V. E., J. XX.XX.XXXX, G. Y., XXX XX Š., S. D. E., J. XX.XX.XXXX, G. K. X, XXX XX Y., X. F. A., J. XX.XX.XXXX, G. X. S. X, G. G., S. Z., J. XX.XX.XXXX, G. Y. H. XX, XXX XX Š., D. S., J. XX.XX.XXXX, G. Y. X, XXX XX Š., E. Z., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., S. H., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., I. H., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., S. Z. H.Ú., J. XX.XX.XXXX, G. G. XXX/XX, XXX XX Š., S. H., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., S. H., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., S. H., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., X. N., J. XX.XX.XXXX, G. Y. H. XXX, XXX XX Š., E. H., J. XX.XX.XXXX, G. H. XXX, A., Y. X., J. XX.XX.XXXX, G. Z. Y. XX, XXX XX Š., A. X., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XX, XXX XX Š., A. S., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., V. G. I., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., D. S., J. XX.XX.XXXX, G. Z. XXX/XX, XXX XX S. H., M. S., J. XX.XX.XXXX, G. Y. U. X, XXX XX Š., M. S., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XX, XXX XX Š., F. U. E., J. XX.XX.XXXX, G. F. K. XX, XXX XX I. I. J. F., K. S., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., A. S., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XX, XXX XX Š., S. V. J., J. XX.XX.XXXX, G. XXX XX H. XX, V. J., J. -X- XXC/XXX/XXXX

XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., Y. J., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., F. J., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., S. V. Q., J. XX.XX.XXXX, G. Z. H. XX/XX, XXX XX Š., X. Q., J. XX.XX.XXXX, G. L. XX, XXX XX Š., O. I., J. XX.XX.XXXX, G. N. XXX/XX, XXX XX Š. M., S. Q., J. XX.XX.XXXX, G. Y. H. XXX, XXX XX Š., S. Q., J. XX.XX.XXXX, G. L. XX, XXX XX Š., S. Q., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XX, XXX XX Š., Z. K., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., Z. K., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XX, XXX XX Š., M. K.Á., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XX, XXX XX Š., E. K., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XX, XXX XX Š., S. K., J. XX.XX.XXXX, G. Y. H. XXX, XXX XX Š., S. K., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., M. K., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XX, XXX XX Š., Z. K., J. XX.XX.XXXX, G. F. K. XXX, XXXXX I. I. J. F., Y. K., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., A. K., J. XX.XX.XXXX, G. Y. H. XXX, XXX XX Š., Z. K., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XX, XXX XX Š., Z. K., J. XX.XX.XXXX, G. H. S. XX, XXX XX Š., X. K., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XX, XXX XX Š., L. W. K., J. XX.XX.XXXX, G. J. G. X, XXX XX Š., A. K., J. XX.XX.XXXX, G. M. A. X, XXX XX Š., Z. K., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., S. K., J. XX.XX.XXXX, G. Y. H. XX, XXX XX Š., I. Z., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., E. V., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., M. V., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., M. N., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., D. Y., J. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., S. K. G., J.

XX.XX.XXXX, G. XXXXX I. I. J. F.Q. XXX, L. Š., J.. XX.XX.XXXX, G. Y.Á. XX, XXX XX Š., S. Š., J.. XX.XX.XXXX, G. Y. XX, XXX XX Š., Z. Y., J.. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., M. Y., J.. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., S.V. I., J.. XX.XX.XXXX, G. O. O. N., F. I., J.. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX, XXX XX Š., X. L., J.. XX.XX.XXXX, G. S. XX, XXX XX Š., Z. L., J.. XX.XX.XXXX, G. XXX XX E.É. Y. XXX, Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava, o určenie neplatnosti rozhodnutí valného zhromaždenia, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Súd odporcom v 1. - 93.rade náhradu trov konania nepriznáva.

-3- 16C/155/2014

odôvodnenie:

Navrhovateľ v návrhu doručenom súdu dňa 16.10.2014 žiadal súd, aby určil neplatnosť uznesení č. 3, 4 a 5 valného zhromaždenia konaného dňa 27.09.2014.

Navrhovateľ svojim podaním doručeným súdu dňa 22.12.2014 vzal žalobný návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť bez udania dôvodu.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ods. 3 cit. ustanovenia, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Keďže navrhovateľ vzal žalobný návrh v celom rozsahu späť, a to skôr, ako sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení.

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ vzal žalobný návrh späť a žiadal konanie zastaviť, pričom k späťvzatiu nedošlo pre správanie sa odporcov, z procesného hľadiska platí, že navrhovateľ zavinil zastavenie konania a podľa druhej vety cit. ustanovenia § 146 ods. 2 O. s. p. je povinný uhradiť odporcom trovy konania. Nakoľko však odporcom doposiaľ žiadne trovy v konaní nevznikli, súd im ich náhradu nepriznal.

Podľa § 11 ods. 4 veta druhá zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Levice na Krajský súd v Nitre v 94 písomných vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

-4- 16C/155/2014

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodných skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§ 205a/,
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.