

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315010004
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315010004.1

Rozhodnutie

Samosudca Okresného súdu Čadca JUDr. Milan Gylánik na verejnom zasadnutí dňa 21. 01. 2015 v trestnej veci proti obv. M. Č. pre prečin podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. po schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Čadci takto

r o z h o d o l :

obv. M. Č. V. T. Č. Z. W. Z. , nar. XX. XX. XXXX v C., trvale bytom C. Č.. XXX, okr. Č., t.č. vo väzbe v ÚVV Žilina,

je vinný, že

dňa 01. 11. 2014 v čase okolo 16:00 h v mieste trvalého pobytu, v izbe nachádzajúcej sa na poschodí rodinného domu č. XXX v obci C., okr. Č., sa vyhrážal I. X. zabitím slovami „nechoď mi dole a neber mi veci, lebo ti zatnem sekeru do chrbta a keď u teba niečo nájdem, useknem ti ruky aj nohy“, ktoré vyhrážky zopakoval najmenej trikrát a následne po tom, ako I. X. odišiel z izby preč, obvinený vzal z prízemnia rodinného domu sekeru, opätovne vyšiel na poschodie rodinného domu, začal sa s ňou zaháňať a vyhrážať svojej sestre I.T. X. a jej druhovi N. C. slovami, že ich všetkých pozabíja, pričom keď sa N. C. snažil zabrániť jeho útoku a vytrhnúť mu sekeru z ruky, obvinený vzal zo stola sklenenú kompótovú fľašu a udrel N. C. po hlave, čím svojím konaním vzbudil u poškodených I. X., I. X. a N. C. obavu, že svoje vyhrážky uskutoční,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou a ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu, čin spáchal závažnejším spôsobom konania a na chránenej osobe,

t ý m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ písm. b/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 13. 08. 2014 sp. zn. 2T/114/2014, ktorým bol M. Č. podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 07. 01. 2015 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Čadci v trestnej veci obvineného M. Č. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Pv 984/14/5502.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora a obhajcu.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Čadci obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,

odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa

vzdáva práva na verejný súdny proces,

odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu,

či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom

mohol radiť o spôsobe obhajoby:

odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,

odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,

odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,

odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,

odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

inému sa vyhrážal smrťou a ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu, čin spáchal závažnejším spôsobom konania a na chránenej osobe,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.