

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 0T/5/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315000018
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8315000018.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné, sudca pre prípravné konanie JUDr. Ivan Daňo, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 21.01.2015

r o z h o d o l :

Obvinený D. K. N. K. G. , nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., t.č. bytom E., Š. XXXX/XX,

je v i n n ý , ž e

1. v presne nezistenom čase okolo 08.00 hod. dňa 17.01.2015 po spoločnej vzájomnej dohode s O. G. došiel k bude č. 1413/1 na ulici Vihorlatskej v Snine do vnútorných priestorov, do ktorej preliezli cez rozbité okno na prízemí budovy, ktorú následne prehľadali a z tejto z prvého a druhého poschodia, z jednotlivých miestností, pozvesovali a rukami odlomili dohromady 5 ks plechových radiátorov bielej farby, ktoré následne preniesli k bočnému oknu budovy, toto si otvorili a takto ukradnuté radiátory povyhadzovali na zem, budovu cez otvorené okno opustili a ukradnuté radiátory naložili na požičanú káru, na ktorej ich odviezli do Zberných surovín na ulici SNP v Snine, kde ich odpredali za sumu 40,- eur, takto získané peniaze si rozdelili a použili pre vlastnú potrebu, čím tak poškodenej spoločnosti STUŽICA, s.r.o., Kalinčiakova č. 1943/6, Snina, zastúpenej konateľom N. V., spôsobili škodu najmenej 100,- eur,

2. v presne nezistenom čase okolo 09.30 hod. dňa 18.01.2015 po spoločnej vzájomnej dohode s O. G. došiel k budove č. 1413/1 na ulici Vihorlatskej v Snine do vnútorných priestorov, do ktorej preliezli cez bočné okno na prízemí budovy, ktoré si predošlý deň otvorili, následne budovu prehľadali a z tejto z prvého a druhého poschodia z jednotlivých miestností pozvesovali a rukami ako aj prineseným hasákom odlomili dohromady 3 ks plechových radiátorov bielej farby, z prvého poschodia a chodby ukradli 4 ks kovové mreže hnedej farby, z presne nezistenej miestnosti budovy ukradli 1 ks staršiu váhu, kde následne takto ukradnuté veci preniesli k bočnému oknu budovy a tieto povyhadzovali cez otvorené okno, cez ktoré aj opustili budovu, veci naložili na zapožičanú káru, na ktorej ich odviezli na ulicu Palárikovu v Snine k bytovému bloku č. 1607/6, kde ich z káry zložili s tým, že ich nasledujúceho dňa predajú do zberných surovín, čím takto poškodenej spoločnosti STUŽICA, s.r.o., Kalinčiakova č. 1943/6, Snina, zastúpenej konateľom N. V., spôsobili škodu najmenej 150,- eur,

príčom konaní sa dopustil hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 4T/178/2013 zo dňa 22.01.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. d/, h/, l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. pre výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť STUŽICA, s.r.o., Kalinčiakova 1943/6, Snina, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 /ôsmich/ dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.