

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2Nt/32/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010847
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:1314010847.1

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi na verejnom zasadnutí dňa 21. 01. 2015 v senáte zloženom z predsedu JUDr. Pavla Bielika a prísediacich Ing. Petra Vidu ak Kataríny Zábojníkovej o návrhu na zmenu ochranného liečenia

rozhodol:

Podľa § 446 ods. 1 Tr. poriadku súd u odsúdeného ml. W. J., nar. XX. XX. XXXX, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon trestu a väzby Bratislava mení ambulantnú psychiatrickú ochrannú liečbu, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Bratislava III 1T/44/2013 zo dňa 27. 02. 2014 právoplatný dňa 27. 02. 2014 na ústavnú psychiatrickú ochrannú liečbu.

odôvodnenie:

Dňa 01. 12. 2014 bol Okresnému súdu v Prievidzi podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku postúpený návrh Reedukačného centra Bystričany zo dňa 26. 09. 2014 a návrh T. Q. R. zo dňa 24. 09. 2014 na zmenu ambulantnej psychiatrickej liečby na ústavnú psychiatrickú liečbu, ktorá bola mladistvému J. uložená rozhodnutím uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia. J. návrhov bola skutočnosť, že menovaný liečbu zahájil 10. 03. 2014, na ďalšie kontroly sa nedostavoval, nespolupracoval, z reedukačného centra utekal, páchal ďalšiu trestnú činnosť a odmietal užívať lieky. Ambulantná psychiatrická liečba u menovaného neplní svoj účel, preto bol podaný návrh na zmenu liečby na ústavnú formu.

Súd na verejnom zasadnutí, ktoré vo veci vytýčil, vypočul ml. J., svedkyňu T. R., podľa § 269 Trestného poriadku oboznámil spis Okresného súdu Bratislava III 3Nt 69/2014 a z neho najmä návrhy na čísle listu 1, 2, rozsudok číslo listu 19 - 22, 24 - 29.

Svedkyňa T. R. okrem iného uviedla, že návrh na zmenu liečby podala najmä z toho dôvodu, že mladistvý J. pri ambulantnej forme liečby nespolupracuje, liečbu zahájil dňa 10. 03. 2014, odvtedy na liečbe nebol, stále je na úteku z reedukačného centra. V rámci reedukačného centra je možnosť výkonu ambulantnej formy liečby, avšak predpokladom je, aby nebol na úteku, aby sa podroboval liečbe a súčasnej dobe nie je možné u neho ambulantnú formu liečby realizovať. Bolo by vhodné v súčasnej situácii, aby ústavnú psychiatrickú liečbu vykonával vo výkone trestu.

Po prevedenom dokazovaní dospel súd k záveru, že návrh Reedukačného centra Bystričany zo dňa 26. 09. 2014 a návrh T. R. z 24. 09. 2014 na zmenu ambulantnej psychiatrickej liečby na ústavnú psychiatrickú liečbu u mladistvého J. je dôvodný. Z prevedeného dokazovania má súd preukázané, že menovaný sa v ambulantnej forme liečby, hoci má na ňu v rámci reedukačného centra predpoklady, nepodrobuje, pretože sa nachádza stále na úteku z reedukačného centra, pritom sa dopúšťa trestnej činnosti a to aj závažného charakteru ako vyplýva z oboznamovaných rozsudkov. Počas pobytu v reedukačnom centre bol agresívny voči spolužiakom, napádal pedagogických pracovníkov, negatívne ovplyvňoval spolužiakov. Počas pobytu v reedukačnom centre z dôvodu páchania trestnej činnosti bol dvakrát vo väzbe. Všetky vyššie uvedené skutočnosti nasvedčujú tomu, že ambulantná forma psychiatrickej liečby u ml. J. svoj účel neplní a preto bolo rozhodnuté o zmene ambulantnej psychiatrickej liečby na ústavnú psychiatrickú liečbu.

Poučenie:

proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.