

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 7C/215/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114215066
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Farkášová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114215066.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľky U. O., rod. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. Č.. XX, XXX XX F., právne zastúpenej JUDr. Alojzom Naništom, advokátom so sídlom Sládkovičova č. 8, 080 01 Prešov, proti odporcovi Fakultná nemocnica s poliklinikou J.A. Reimana Prešov, so sídlom Hollého č. 14, 080 01 Prešov, právne zastúpenému Advokátska kancelária GOGA a spol., s.r.o., so sídlom Žriedlova č. 3, 047 01 Košice, IČO: 36 863 947, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Sociálna poisťovňa, so sídlom Masarykova č. 1, 080 01 Prešov, v konaní o zaplatenie 2.242,58 eur, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 20C 92/2004-358 zo dňa 09.05.2013 súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľke sumu 28.380,80 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku, v prevyšujúcej časti návrh navrhovateľky zamietol a nárok navrhovateľky na zaplatenie 2.242,58 eur vylúčil na samostatné konanie. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.05.2014.

Vylúčenej veci o zaplatenie 2.242,58 eur, ktorú navrhovateľka žiadala zaviazat' titulom liečebných nákladov odporcu, bola v novom konaní pridelená sp. zn. 7C 215/2014.

V písomnom podaní zo dňa 18.06.2014, súdu doručenom dňa 18.06.2014 vzala navrhovateľka svoj žalobný návrh v časti o zaplatenie liečebných nákladov vo výške 2.242,58 eur v celom rozsahu späť, konanie žiadala zastaviť.

Vedľajší účastník, v písomnom podaní, súdu doručenom dňa 28.10.2014 so späťvzatím žalobného návrhu v celom rozsahu súhlasil.

Odporca v písomnom podaní zo dňa 04.11.2014 uviedol, že výzvu súdu považuje za bezpredmetnú, nakoľko má za to, že rozhodovanie o tomto nároku nepatrí do právomoci súdu.

Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 7C 215/2014-28 zo dňa 08.12.2014 súd zaviazal odporcu nahradiť navrhovateľke trovy konania v celkovej výške 4.370,04 eur, zároveň náhradu trov odvolacieho konania účastníkom nepriznal. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.01.2015.

Podľa § 96 ods. 1 až 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu

z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Pre späťvzatie návrhu navrhovateľky, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie o zaplatenie liečebných nákladov vo výške 2.242,58 eur v celom rozsahu zastavil. Vedľajší účastník so späťvzatím návrhu súhlasil, zároveň odporca nevyjadril svoj nesúhlas so späťvzatím žalobného návrhu, súd mal tak za splnené všetky procesné predpoklady pre zastavenie tohto konania v súlade s citovaným ustanovením § 96 O.s.p.

Súd o trovách konania nerozhodol v tomto uznesení samostatným výrokom, nakoľko o trovách celého konania už bolo rozhodnuté samostatným uznesením, ktoré nadobudlo právoplatnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.