

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 26C/20/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113234254
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vyskočová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2113234254.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v právnej veci žalobcu v 1. rade: K. O., nar. XX.X.XXXX, bytom V. C. XX, K., v 2. rade: O. O., nar. X.X.XXXX, bytom V. C. XX, K., obaja zastúpení prom. práv. Ivetou Orlíkovou, advokátkou, so sídlom Kapitulská 6, Trnava, proti žalovanému: ALAND DAAE, spol. s r.o., so sídlom Pri starom letisku 12, Bratislava, IČO 35 852 615, zastúpený Mgr. Adamom Porubským, advokátom, so sídlom Svätoplukova 31, Bratislava, o zaplatenie 6.659,76 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje zmier nasledovného znenia:

Žalobcovia v 1. a 2. rade sa vzdávajú nároku na zaplatenie sumy 6.659,76 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,50 % p. a. zo sumy 6.659,76 Eur od 1.11.2013 do zaplatenia uplatneného voči žalovanému z titulu bezdôvodného obohatenia vzniknutého na základe neplatnej Zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy zo dňa 1.12.2006 medzi žalovaným ako budúcim predávajúcim a žalobcami v 1. a 2. rade ako budúcimi kupujúcimi, ktorej predmetom mal byť predaj a kúpa nehnuteľnosti - bytu č. XX na 2. p. bytového domu súp. č. XXXX, vchod XX, na ul. B. Q. XX, K., stojaci na parc. č. XXXX spolu so spoluvlastníckym podielom XXXX/XXXXXX, zapísaný na LV č. XXXX, k.ú. K..

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

III. Súd vracia žalobcom v 1. a 2. rade spoločne súdny poplatok vo výške 199,80 Eur prostredníctvom príslušného daňového úradu.

odôvodnenie:

Žalobcovia v 1. a 2. rade návrhom doručeným Okresnému súdu Trnava dňa 12.12.2013 žiadali, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcom v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne istinu vo výške 6.659,76 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,50 % p. a. zo sumy 6.659,76 Eur od 1.11.2013 do zaplatenia a náhradu trov konania.

Žalobcovia v 1. a 2. rade a žalovaný žiadali súd, aby im schválil zmier nasledovného znenia: Žalobcovia v 1. a 2. rade sa vzdávajú nároku na zaplatenie sumy 6.659,76 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,50 % p. a. zo sumy 6.659,76 Eur od 1.11.2013 do zaplatenia uplatneného voči žalovanému z titulu bezdôvodného obohatenia vzniknutého na základe neplatnej Zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy zo dňa 1.12.2006 medzi žalovaným ako budúcim predávajúcim a žalobcami v 1. a 2. rade ako budúcimi kupujúcimi, ktorej predmetom mal byť predaj a kúpa nehnuteľnosti - bytu č. XX na 2. p. bytového domu súp. č. XXXX, vchod XX, na ul. B. Q. XX, K., stojaci na parc. č. XXXX spolu so spoluvlastníckym podielom XXXX/XXXXXX, zapísaný na LV č. XXXX, k.ú. K., a to aj s ohľadom na zmier uzavretý dňa 7.1.2015 v konaní vedenom pod sp. zn. 18C/15/2014 medzi účastníkmi konania.

Podľa § 451 ods.1 Občianskeho zákonníka, kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať.

Podľa § 451 ods.2 Občianskeho zákonníka, bezdôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

Podľa § 457 Občianskeho zákonníka, ak je zmluva neplatná alebo ak bola zrušená, je každý z účastníkov povinný vrátiť druhému všetko, čo podľa nej dostal.

Podľa § 99 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

Nakoľko účastníci konania uzatvorili zmier, ktorého obsah nie je v rozpore s právnymi predpismi, súd schválil uzavretý zmier tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Súd rozhodol o trovách konania v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Súd v súlade s ust. § 11 ods. 7 veta druhá Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch vrátil žalobcom 50% zo zaplateného súdneho poplatku za návrh a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, nakoľko konanie sa skončilo schválením súdneho zmieru po začatí pojednávania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu v časti, v ktorej súd schválil zmier, odvolanie nie je prípustné. Proti tomuto rozhodnutiu vo zvyšnej časti je možné podať odvolanie, ale nakoľko účastníci konania sa výslovne pred súdom vzdali tohto svojho práva, nemôžu podľa § 207 ods. 1 O.s.p. účinne podať odvolanie.