

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4C/40/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621203670
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5621203670.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu: V. K. Š., nar. XX. XX. XXXX, A. F. XXX, zastúpená JUDr. Zuzanou Medveckou, Advokátska kancelária so sídlom Garbiarska 695, Liptovský Mikuláš, IČO: 51 838 745, proti žalovanej: A. A. C. P. Ž., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. W. X, prechodne bytom Velehrad, Na hrádku 4, okres Uherské Hradište, Česká republika, zastúpená JUDr. Ľubošom Rackom, PhD., LL.M., Advokátska kancelária so sídlom Štúrova 19, Liptovský Mikuláš, IČO: 37 980 548, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, t a k t o

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiadnej zo strán sporu sa náhrada trov konania nepriznáva.
- III. Žalobkyni sa vráca súdny poplatok zaplatený na účet tunajšieho súdu po jeho krátení vo výške 2.603,70 eur po právoplatnosti tohto uznesenia, prostredníctvom prevádzkovateľa systému: Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na Okresnom súde Liptovský Mikuláš dňa 12. 10. 2021 sa žalobkyňa domáhala, aby súd zrušil podielové spoluvlastníctvo žalobkyne a žalovanej k nehnuteľnostiam zapísaným na Okresnom úrade Liptovský Mikuláš, katastrálnom odbore, pre okres Liptovský Mikuláš, obec Liptovský Peter, katastrálne územie R. W., na liste vlastníctva XXXX, a to k bytu číslo XXX, nachádzajúcim sa na X. W., M. M. X, A. F. A. F. S. B. Č. X, postavenom na pozemkoch parcely registra „C“ evidovaných na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/9, KNC 503/10, KNC 503/29, KNC 503/30, KNC 503/31, KNC 503/32, KNC 503/33, KNC 503/34, spoluvlastníckemu podielu priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve vo veľkosti 8058/137792-in, spoluvlastníckemu podielu vo veľkosti 8058/137792-in k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/9, o výmere 567 m², zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/10, o výmere 58 m², zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/29, o výmere 18 m², zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/30, o výmere 19 m², zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/31, o výmere 9 m², zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/32, o výmere 9 m², zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/33, o výmere 9 m², zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/34, o výmere 5 m², zastavaná plocha a nádvorie, na ktorých je vyššie uvedený bytový dom Bytový dom HILL súpisné číslo 5 postavený; a nehnuteľnosti zapísané na Okresnom úrade Liptovský Mikuláš, katastrálnom odbore, pre okres Liptovský Mikuláš, obec Liptovský Peter, katastrálne územie R. W., na liste vlastníctva XXXX, a to byt číslo XXX, nachádzajúcim B. N. X. W., M. M. X, A. F. A. F. S. B. Č. X, postavenom na pozemkoch parcely registra „C“ evidovaných na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/9, KNC 503/10, KNC 503/29, KNC 503/30, KNC 503/31, KNC 503/32, KNC

503/33, KNC 503/34, spoluvlastnícky podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve vo veľkosti 8058/137792-in, spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 8058/137792-in, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/9, o výmere 567 m², zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/10, o výmere 58 m², zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/29, o výmere 18 m², zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/30, o výmere 19 m², zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/31, o výmere 9 m², zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/32, o výmere 9 m², zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/33, o výmere 9 m², zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/34, o výmere 5 m², zastavaná plocha a nádvorie, na ktorých je vyššie uvedený bytový dom Bytový dom S. súpisné číslo X postavený, prikázal do výlučného vlastníctva žalovanej a súčasne uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobkyni z titulu zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k týmto nehnuteľnostiam výplatok vo výške 45.000 eur do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia; alebo, ak žalovaná nebude mať záujem o predmet vyporiadania, aby súd nariadil predaj nehnuteľností zapísaných na Okresnom úrade Liptovský Mikuláš, katastrálnom odbore, pre okres Liptovský Mikuláš, obec Liptovský Peter, katastrálne územie R. W., na liste vlastníctva XXXX, a to byt číslo XXX, nachádzajúcim sa na X. W., M. M. X, A.S. F. A. F. S. B. Č. X, postavenom na pozemkoch parcely registra „C“ evidovaných na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/9, KNC 503/10, KNC 503/29, KNC 503/30, KNC 503/31, KNC 503/32, KNC 503/33, KNC 503/34, spoluvlastnícky podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve vo veľkosti 8058/137792-in, spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 8058/137792-in, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/9, o výmere 567 m², zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/10, o výmere 58 m², zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/29, o výmere 18 m², zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/30, o výmere 19 m², zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/31, o výmere 9 m², zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/32, o výmere 9 m², zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/33, o výmere 9 m², zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“ evidovanému na katastrálnej mape parcelné číslo KNC 503/34, o výmere 5 m², zastavaná plocha a nádvorie, na ktorých je vyššie uvedený bytový dom Bytový dom S. súpisné číslo X postavený; s tým, že výťažok z predaja bude medzi žalobkyňu a žalovanú rozdelený podľa veľkosti ich spoluvlastníckych podielov, to znamená, žalobkyni 1/3-ina výťažku a žalovanej 2/3-iny výťažku; a priznal náhradu trov konania v plnom rozsahu.

2. Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č. k. 4C/40/2021-191 zo dňa 12. 04. 2022 konanie prerušil až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 6C/22/2022, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 06. 05. 2022.

3. Podaním doručeným súdu dňa 29. 12. 2022 zobrala žalobkyňa žalobu v celom rozsahu späť, nakoľko medzi stranami sporu došlo k mimosúdnej vyriešeniu sporov vedených na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 4C/40/2021 a 6C/22/2022.

4. Podaním doručeným súdu dňa 03. 01. 2023 žalovaná so späťvzatím žaloby súhlasila. Uviedla, že medzi stranami sporu došlo k uzavretiu mimosúdnej dohody, v rámci ktorej sa okrem iného strany sporu dohodli, že si navzájom nebudú platiť žiadne trovy konania, ani žiadne trovy právneho zastúpenia.

5. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom na späťvzatie žaloby súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami za súhlasu žalovanej konanie zastavil.

9. Zároveň súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku po jeho krátení o jedno percento podľa § 11 ods. 3, 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, t. j. vo výške 2.603,70 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému po právoplatnosti tohto uznesenia.

10. O trovách konania rozhodol súd tak, že žiadnej zo strán konania náhradu trov konania nepriznal, keďže z procesného hľadiska strany sporu zavinili, že sa konanie zastavilo, keďže v priebehu súdneho konania uzavreli dohodu o mimosúdnom vyriešení veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu, vo výroku o zastavení konania a o trovách konania, možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne v 2 vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti tomuto uzneseniu, vo výroku o vrátení súdneho poplatku, odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2, § 357 C. s. p.).