

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 4T/37/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914010177
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7914010177.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Ladislavom Bujňákom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. 1. 2015 v Trebišove, takto

r o z h o d o l :

1. Obžalovaný ml. A. Z.P., G.. X. X. XXXX v Kráľovskom Chlmcí, trvale bytom
C. R., E. XXXX/XXX, žiak ZŠ
s vyučovacím jazykom maďarským Kráľovský
Chlmec,

2. Obžalovaný Š. G. Q. W. S. , G.. X. X. XXXX v Kráľovskom Chlmcí, trvale bytom
C. R., I. XXX/XX, bez pracovného
pomery,

s ú v i n n í , ž e

dňa 23. 11. 2013 v čase okolo 22.00 hod. došli obaja obžalovaní po predchádzajúcej spoločnej dohode na Námestie hrdinov v meste Kráľovský Chlmec k objektu Zväzu skautov maďarskej národnosti, bez popisného čísla, kde preliezli oplotenie, prišli k vchodovým dverám objektu a silným trhnutím za kľučku dvere vytrhli, následne obžalovaný Š. G. kopal do ďalších dverí, ktoré sa v strednej časti zlomili a cez vzniknutý otvor obaja vošli dnu, odkiaľ odcudzili 1 ks počítačovej jednotky nezistenej značky a typu, výr. č. MD630ABONOAO200XA009868 a následne z miesta činu odišli, čím pre Zväz skautov maďarskej národnosti so sídlom v Dunajskej Strede, spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 40,- Eur a na zariadení vo výške 85,- Eur, pričom obžalovaný Štefan Nagy bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 27. 6. 2012 sp. zn. 3T/132/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 7. 2012, odsúdený pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov, s výkonom v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

obžalovaný ml. A. Z.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obžalovaný Š. G.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný ml. A. Z.

- spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona,

obžalovaný Š. G.

- spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1. Obžalovaný ml. A. Z.

Podľa § 98 písm. a/ Trestného zákona u p ú š ť a od potrestania mladistvého.

2. Obžalovaný Š. G.

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodených:

- T. A. R., G.. X. X. XXXX Z. V. A., E. K. V. A., G.M. A.. Š. X,

- Jozef Váradí, nar. 27. 8. 1973 v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom Kráľovský Chlmec, Trhovisko 2802/161,

s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinení vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Vzhľadom na skutočnosť, že po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní dňa 22. 1. 2015 sa obžalovaný ml. A. Z., U.Ž. Š. G., prokurátor, obhajca ml. obžalovaného, zástupca Detského domova Veľké Kapušany a zástupca ÚPSVaR, vzdali práva podať odvolanie a obaja obžalovaní súčasne prehlásili, že nežiadajú, aby v ich prospech podala odvolanie iná oprávnená osoba, súd vyhotovil tento zjednodušený rozsudok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaní, prokurátor, obhajca ml. obžalovaného, zástupkyňa Detského domova Veľké Kapušany, zástupca ÚPSVaR vzdali práva podať odvolanie a obaja obžalovaní súčasne prehlásili, že nežiadajú, aby v ich prospech podala odvolanie iná oprávnená osoba.