

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 29T/176/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314011017  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314011017.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Kristíny Ferencziovej a prísediacich Valériou Nagyovou a Alexandrom Szökem v trestnej veci proti obžalovanému P. T., pre zločin nedovolená výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní 21.1.2015, takto

### rozhodol:

Obžalovaný P. T., O.. XX.X.XXXX X. M.,  
V. K., L.. L. XXXX/XX,  
v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica

uznáva sa za vinného, že

dňa 26.5.2012 si v presne nezistenom čase v meste F. spoločne s W. Š. (trestná veci proti nej bola vylúčená na samostatné konanie) zadovážili a do 02.25 hod. dňa 26.5.2012 v meste F., O. H. V., prechovávali na zadnom sedadle osobného motorového vozidla značky Škoda Felícia evidenčné číslo K. XXX N., v injekčnej striekačke 0,3 ml kvapaliny obsahujúcej heroín a stopy metamfetamínu, čo zodpovedá jednej obvyklej jednorazovej dávke heroínu a 11 kusov papierových skladačiek s hmotnosťou 0,583 g heroínu s koncentráciou účinnej látky 56,2 % hmotnostných, čo zodpovedá jedenástim obvykle jednorazovým dávkam heroínu, čo bolo zistené znaleckým posudkom Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru v Bratislave pod ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2012/7643, ktoré drogy dňa 26.5.2012 v čase o 02.25 hod. dobrovoľne vydala W. Š., pričom heroín je zaradený v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok

teda

spoločným konaním si neoprávnene zadovážili a prechovávali po akúkoľvek dobu omamnú látku,

čím spáchal

zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa §44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného a ďalšieho trestu, nakoľko pokladá tresty uložené:

- Okresným súdom Bratislava II, trestným rozkazom sp. zn. 4T/120/2012 zo dňa 10.10.2012, právoplatným 26.10.2012,
- Okresným súdom Zvolen, rozsudkom sp. zn. 1T/20/2013 zo dňa 14.6.2013, právoplatným 17.6.2013, a
- Okresným súdom Zvolen, rozsudkom sp. zn. 2T/131/2013 zo dňa 2.5.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 3To 73/2014 zo dňa 20.8.2014, právoplatným 20.8.2014, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Obžalovaný P. T. i prokurátor, sa hneď po vyhlásení rozsudku vzdali práva na podanie odvolania. Sú tak splnené podmienky uvedené v § 172 odsek 2 Trestného poriadku a súd preto tento rozsudok neodôvodňuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trnave. Prokurátor i obžalovaný sa práva na podanie odvolania výslovne vzdali a nemôžu ho už preto účinne podať.