

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 10Em/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622201336
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Szalaiová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:8622201336.3

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v mimosporovej veci výkonu rozhodnutia vo veci maloletej: E. V., L.. XX.XX.XXXX, P. J. K. XX, XXX XX D., P.Č.. J. E. XX, XXX XX Š., dieťa rodičov: matka: E. C. D., L.. XX.XX.XXXX, P. J. K. XX, XXX XX D., P.Č.. E. XX, XXX XX Š., otec: I. V., L.. XX.XX.XXXX, P. K. XX, XXX XX D., v zast. JUDr. Ján Garaj, MBA, advokát, so sídlom Hviezdoslavova 2, Poprad, o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec sa návrhom zo dňa 30.08.2022 domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia vo veci starostlivosti o maloletú s poukazom na rozhodnutie Okresného súdu Svidník zo dňa 13.05.2022 sp.zn. 4P/14/2022-55 na Okresnom súde Svidník. Uznesením Okresného súdu Svidník č.k. 4P/14/2022-55 bolo nariadené neodkladné opatrenie, kde bol vo výroku II. upravený styk otca s maloletou tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou E. v páry týždeň kalendárneho roka vždy v stredu v čase od 16:30 hod. do 18:30 hod. a v sobotu v čase od 16:30 do 18:30 hod. a v nepáry týždeň kalendárneho roka vždy v stredu v čase od 16:30 hod. do 18:30 hod. a v nedeľu od 16:30 do 18:30 hod., s tým, že prvých desať stretnutí sa uskutoční za prítomnosti matky maloletej, pričom priebeh a miesto styku je oprávnený určiť otec. Matka je povinná maloletú E. pripraviť na styk s otcom. Styk bude začínať a končiť v mieste bydliska matky. Z návrhu otca vyplýva, že matka maloletej súdne rozhodnutie nerešpektuje, maloletú, ani na opakovanú žiadosť, otcovi neodovzdáva, nekomunikuje s ním.

2. Tunajšiemu súdu bol dňa 03.10.2022 postúpený súdny spis 5Em/1/2022 Okresným súdom Svidník, vzhľadom na uznesenie súdu sp. zn. 5Em/1/2022-19 zo dňa 21.09.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.09.2022, ako miestne príslušnému na ďalšie konanie, nakoľko z návrhu na výkon rozhodnutia je zrejmé, že matka sa presťahovala s maloletou do obvodu iného súdu a prenesenie miestnej príslušnosti je v najlepšom záujme dieťaťa.

3. Tunajší súd šetrením zistil, že matka podala proti rozhodnutiu Okresného súdu Svidník sp.zn. 4P/14/2022-55 zo dňa 13.05.2022 odvolanie. Krajský súd v Prešove ako odvolací súd rozhodol o odvolaní matky proti uvedenému rozhodnutiu uznesením sp.zn. 4CoP/95/2022 zo dňa 11.10.2022 tak, že napadnuté uznesenie zrušil a vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. Dôvodom zrušenia uznesenia Okresného súdu Svidník č.k. 4P/14/2022-55 zo dňa 13.05.2022 bola skutočnosť, že vo veci rozhodoval miestne nepríslušný súd. Uznesenie Krajského súdu v Prešove sp. zn. 4CoP/95/2022 zo dňa 11.10.2022 nadobudlo právoplatnosť dňa 17.10.2022.

4. Podľa § 370 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

5. Podľa § 371 ods. 1 CMP, na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

6. Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

7. Podľa § 390 ods. 1 písm. b) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví ak, exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený.

8. Podľa § 390 ods. 2 CMP, súd pokračuje v konaní o výkon rozhodnutia do času, kým exekučný titul nebol právoplatne zrušený alebo právoplatne zmenený. Ak bol exekučný titul právoplatne zmenený, súd pokračuje v konaní o výkon rozhodnutia, ak je to možné s ohľadom na povahu zmeny a ak s tým oprávnený súhlasí.

9. Po vykonaných šetreniach, súd dospel k záveru, že konanie o výkon rozhodnutia je potrebné zastaviť, nakoľko exekučný titul - uznesenie Okresného súdu Svidník č.k. 4P/14/2022-55 zo dňa 13.05.2022 bol zrušený uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 4CoP/95/2022 zo dňa 11.10.2022. Uznesenie Krajského súdu v Prešove sp. zn. 4CoP/95/2022 zo dňa 11.10.2022 nadobudlo právoplatnosť dňa 17.10.2022. S poukazom na to, že v konaní bol zistený dôvod, pre ktorý je potrebné konanie o výkon rozhodnutia zastaviť, súd rozhodol tak, že konanie v zmysle § 390 ods. 1 písm. b) CMP zastavil.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP v spojení s § 373 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.