

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2P/383/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914213841  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Marková  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6914213841.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Alžbetou Markovou v právnej veci maloletej - A. R., nar. XX. XX. XXXX, bytom t. č. P. P. X., zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota a poručníčkou - Q. G. E., nar. XX. XX. XXXX, sociálna pracovníčka P. P. X., dieťa rodičov: matky - Ž. U. R., nar. XX. XX. XXXX a otca - K., o návrhu navrhovateľov: X. Z., nar. XX. XX. XXXX, bytom V., P. X, štátny občan Slovenskej republiky a X. Q. Q. J. Z., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom A. XXc, J., Š., t. č. V., P. X, štátna občianka Š., na zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti takto

### rozhodol:

Súd zrušuje ústavnú starostlivosť nariadenú rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 7P/65/2014 zo dňa 24. 06. 2014 a maloleté dieťa A. R., nar. XX. XX. XXXX zveruje do predosvojiteľskej starostlivosti manželov X. Z. a X. Q. Q. J. Z..

Navrhovatelia sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia sa podaným návrhom domáhali zverenia maloletej A. do svojej predosvojiteľskej starostlivosti, nakoľko majú záujem na osvojení maloletej.

Navrhovateľ na pojednávaní trval na podanom návrhu. Uviedol, že maloletú A. pravidelne navštevujú a vytvorila sa medzi nimi aj citová väzba. Dôvodom pre podanie návrhu je skutočnosť, že spolu s manželkou nemôžu mať deti zo zdravotných dôvodov. V súčasnej dobe zabezpečujú starostlivosť o dve maloleté deti, ktoré majú osvojené, jedná sa o dvojčičky, ktoré majú päť rokov. Vo svojej výpovedi uviedol, že majú vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o maloletú nielen po stránke bytovej, finančnej ale hlavne citovej. Navrhovateľ pracuje v spoločnosti U. D. W. W. B. V. a jeho čistý mesačný príjem činí okolo 6.000 €.

Navrhovateľka sa pripojila k vyjadreniu svojho manžela. Uviedla, že má veľmi rada deti a vzhľadom k tomu, že nemôže mať svoje vlastné sa rozhodli pre adopciu a v súčasnej dobe majú osvojené dve maloleté deti. Navrhovateľka nie je zamestnaná, predtým pracovala ako evanjelická farárka, ale v súčasnej dobe sa chce venovať výlučne výchove detí. Maloletú v detskom domove navštevovali spolu so svojimi dvomi synmi, ktorí sa tešia na to, že budú mať doma sestričku.

Obidvaja navrhovatelia prehlásili, že majú dobrý zdravotný stav, nikdy neboli trestne stíhaní a poznajú aj zdravotný stav maloletej A..

Poručníčka maloletej s jej zverením do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov súhlasila. Uviedla, že navrhovatelia majú s maloletou dobrý vzťah, dokážu sa o dieťa postarať. Podľa jej názoru sú schopní vytvoriť pre maloletú stabilné rodinné zázemie.

Kolíznny opatrovník s poukázaním na vykonané dokazovanie navrhol podanému návrhu vyhovieť, nakoľko je v záujme maloletej.

Podľa § 103 Zákona o rodine

(1) Pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhradza budúci osvojiteľ.

(2) O zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane.

(3) Ak sa pestún rozhodne osvojiť maloleté dieťa, ktoré mu bolo zverené do pestúnskej starostlivosti, nevyžaduje sa, aby pred rozhodnutím súdu o osvojení bolo maloleté dieťa v starostlivosti pestúna podľa odseku 1, ak pestúnska starostlivosť trvala aspoň po túto dobu. Rovnako sa postupuje aj v prípade, že maloleté dieťa chce osvojiť osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo poručník, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará.

(4) V rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

(5) Budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

Ustanovenia §§ 176 až 185 O. s. p. sa použijú primerane.

Súd vyhotovil rozsudok v zmysle ustanovenia §-u 157 ods.3 O.s.p. podľa ktorého, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho účastníci na pojednávaní výslovne vzdali.