

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/46/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422010499
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4422010499.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky konajúci v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Tamaškoviča a prísediacich sudcov Ing. Jany Ficovej a Ing. Ingrid Madarászovej, v trestnej veci obžalovanej H. Ď., narodenej XX.XX.XXXX a spol., pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné, na základe obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 2Pv 206/19/4404 zo dňa 13.09.2022 na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 05.01.2023 takto

rozhodol:

Obžalovaná H. Ď., narodená XX.XX.XXXX v J. L., trvale bytom Š., prechodne bytom bez prihlásenia K.Á. č. XXXX/XA, Š.,

Obžalovaný ml. O. Ď., narodený XX.XX.XXXX v J. L., trvale bytom Š., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody E.F. J. K. v inej trestnej veci,

Obžalovaný ml. H. X., narodený XX.XX.XXXX v J. L., trvale bytom Š., prechodne bytom bez prihlásenia N. č. XX, Š., toho času bytom M. XXX, XXXX X., G.,

sú vinní, že

obžalovaní H. Ď., ml. O. Ď., ml. H. X.

dňa 13.04.2019 v čase približne od 04.00 h do 04.30 h, v Š. na W. N. číslo XX pred vchodom do O. G., v prítomnosti viacerých osôb - svedkov I. Š., V. K., P. H.Č. a Y. Y., obžalovaný H. X. fyzicky napadol poškodeného H. G., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom K. H. XXXX/X, G., takým spôsobom, že ho udrel do zadnej časti hlavy do temena, v dôsledku čoho poškodený omámený padol na zem a prebudil sa až v sanitke cestou na Urgentný príjem Fakultnej nemocnice s poliklinikou v J. L., ktorým konaním mu spôsobil zranenia - tržnozmliaždenú ranu v oblasti ľavého ústneho kútika a zlomeninu zubu číslo 1 na hornom zuboradí vpravo a zubu číslo 6 na dolnom zuboradí vpravo, ktoré zranenia si vyžiadali dĺžku liečby viac ako sedem dní, priemerne dĺžku liečby štrnásť dní, následne obžalovaný O. Ď. udrel jedenkrát poškodeného Z. S., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom L. č. XXX/XX, Ú. J. Ž., pravou rukou do sánky do ľavej časti tváre, v dôsledku čoho poškodený Z. S. spadol na zem a udrel si spánok na pravej strane hlavy, odpadol a prebral sa až v sanitke, kde ho ošetrili, pričom jeho zranenia si nevyžiadali ďalšiu liečbu, následne obžalovaná H. Ď. udrela poškodeného Y.M. E. jedenkrát päťou pravej ruky do ľavého líca, následne ho udrel do tváre aj obžalovaný H. X. pravou rukou zovretou v päšť, po čom ho chytil pravou rukou okolo krku tak, že stál po ľavej strane jeho tela a pod krkom poškodeného mal predlaktie, stiahol ho na zem, kedy pribehol obžalovaný O. Ď. a spolu obaja poškodeného Y. E. ležiaceho na zemi kopali a bili päšťami, poškodený Y. E. sa snažil kryť pred údermi a kopancami rukami skrčený, podarilo sa mu vstať a utiecť, až keď ho obžalovaní H. X. a O. Ď. prestali biť, pričom obžalovaný H. X. úderom päťou pravej ruky do tváre poškodeného spôsobil poškodenému Y. E., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom J. č. XXX/XX, Ú. J. Ž., prechodne bytom L. č. XX, Ú. J. Ž., tržnú ranu v oblasti pravého obočia vo veľkosti

do 2 cm, ktoré zranenie si vyžiadalo dĺžku liečby viac ako sedem dní a práceneschopnosť od 15.04.2019 do 24.04.2019,

príčom obžalovaný O. Ď. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3T/105/2017 zo dňa 25.10.2017, právoplatným dňa 25.10.2017, uznaný vinným zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa 20 Trestného zákona v bode 1 uvedeného rozsudku a z pokusu zločinu ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 155 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno a) Trestného zákona v bode 2 uvedeného rozsudku, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmieneným odkladom výkonu trestu so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky,

t e d a

obžalovaná H. Ď.

spoločným konaním s obžalovaným H. X. a obžalovaným O. Ď. sa dopustila fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadla iného,

obžalovaný mladistvý O. Ď.

spoločným konaním s obžalovaným H. X. a obžalovanou H. Ď. sa dopustil fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný mladistvý H. X.

- spoločným konaním s obžalovaným O. Ď. a obžalovanou H. Ď. sa dopustil fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,
- inému úmyselne ublížil na zdraví,

č í m s p á c h a l i

obžalovaná H. Ď.

spolupáchateľstvom s obžalovaným H. X. a obžalovaným O. Ď. podľa § 20 Trestného zákona prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

obžalovaný mladistvý O. Ď.

spolupáchateľstvom s obžalovaným H. X. a obžalovanou H. Ď. podľa § 20 Trestného zákona prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona,

obžalovaný mladistvý H. X.

spolupáchateľstvom s obžalovaným O. Ď. a obžalovanou H. Ď. podľa § 20 Trestného zákona prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaná H. Ď.

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona, za použitia ustanovenia § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri zistení pritažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad na ukládanie úhrnného trestu podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. OT/19/2020 zo dňa 16.02.2020, obžalovanej doručený dňa 16.02.2020 a právoplatným 16.02.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaný mladistvý O. Ď.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, nakoľko trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/15/2020 zo dňa 25.06.2020, právoplatným dňa 10.11.2020 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/60/2020 zo dňa 10.11.2020 považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Obžalovaný mladistvý H. X.

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodené právnické osoby:

- I. L. K. M.. N., so sídlom G., K. U. X, IČO: XX XXX XXX,
 - U. S., N.. V.. Q.. so sídlom J. L., G. X, IČO: XX XXX XXX
- odkazujú s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Pretože po vyhlásení tohto rozsudku sa obžalovaní vzdali práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku a prokurátorka tak učinila v lehote 3 pracovných dní, súd s poukazom na ustanovenie § 172 odsek 2 Trestného poriadku odôvodnenie rozsudku pominá.

Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku, oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.