

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12Nt/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123010021
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123010021.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci odsúdeného E. Y., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu riaditeľa ÚVTOS a ÚVV Leopoldov na prepustenie z ochranného liečenia, dňa 04.01.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona a § 448 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený E. Y., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom Q. XXX/X, D., t. č. v ÚVTOS Leopoldov, p r e p ú š ť a z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 28.03.2018 sp. zn. 2T/23/2018, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 13.06.2018 sp. zn. 23To/50/2018.

odôvodnenie:

E. Y. bolo rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 28.03.2018 sp. zn. 2T/23/2018, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 13.06.2018 sp. zn. 23To/50/2018, uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 03.01.2023 návrh na prepustenie odsúdeného z predmetného ochranného ambulantného protialkoholického liečenia. Spolu s návrhom bola súdu predložená lekárska správa zo dňa 02.01.2023.

Z lekárskej správy zo dňa 02.01.2023 súd zistil, že odsúdený vykonáva predmetné ochranné ambulantné protialkoholické liečenie na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS a ÚVV Leopoldov od 21.10.2022. Odsúdený absolvoval základný didakticko-terapeutický program o problematike závislosti - skupinovú psychoterapiu, didaktoterapiu, biblioterapiu, ergoterapiu, muzikoterapiu, relaxačné techniky. Odsúdenému boli poskytnuté základné informácie o zdravotných, sociálnych aj trestnoprávných následkoch požívania alkoholu. Je si vedomý nutnosti abstinencie pre prevenciu rizikového správania a verbalizuje snahu o abstinenciu. Terapia bola z týchto dôvodov zameraná na posilnenie rozhodnutia pre abstinenciu. Odsúdený akceptuje argument, že abstinencia je jediná alternatíva vo vzťahu k alkoholu, ktorá mu zabezpečí prevenciu kriminálneho správania. Záverom psychiatricka konštatovala, že ochranné liečenie splnilo svoj účel a navrhla odsúdeného z ochranného liečenia prepustiť.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu

predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného ambulantného protialkoholického liečenia u odsúdeného bol splnený, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia.

Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor.