

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 6Er/20/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5411200233
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krajčovicová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5411200233.7

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci oprávneného: Boris O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, proti povinnému: C. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, adresa na doručovanie: R., J. G. R. XX, v exekučnom konaní o vymoženie zameškaného výživného vo výške 4.650,18 eur, bežného výživného a trov exekúcie, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

O trovách exekúcie súd rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 22.09.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie povinného označené ako „EX 120/10“, v ktorom povinný uviedol, že dňa 08.07.2014 nadobudol právoplatnosť rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 5C/146/2013-75 zo dňa 23.04.2014, ktorým súd zrušil vyživovaciu povinnosť povinného voči oprávnenému C. O., nar. XX.XX.XXXX, počnúc dňom 01.07.2013. Vzhľadom k tomu, že T. O. ako splnomocnená zástupkyňa oprávneného v konaní sp. zn. 5C/146/2013 neprevzala rozsudok v stanovenej lehote, povinný zaslal bežné výživné oprávnenému vo výške 70,- eur aj dňa 16.06.2014. T. O. prevzala predmetný rozsudok po jeho doručení políciou Dolný Kubín dňa 20.06.2014. Z uvedeného vyplýva, že na základe dokladov, ktorými súdu preukázal platby bežného výživného v prílohe listu zo dňa 14.05.2014 je preplatok bežného výživného od 01.07.2013 vo výške 840,- eur. Na základe rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 5C/146/2013-75 zo dňa 23.04.2014 je exekúcia EX 120/10 pre vymoženie bežného výživného pre oprávneného od 01.07.2013 neprípustná.

Na základe výzvy súdu bolo súdu dňa 17.10.2014 doručené oznámenie súdneho exekútora o stave exekučného konania č. EX 120/2010. V oznámení súdny exekútor uviedol, že exekučné konanie začalo dňa 28.12.2010 pre vymoženie zameškaného výživného zo obdobia od novembra 2007 do januára 2011, ako aj bežného výživného do budúcnosti a exekučných trov oprávneného. Exekučným titulom bol rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 2P/275/2007-382. V priebehu exekučného konania však bol nárok na výživné upravovaný, a to rozhodnutiami Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 4C/81/2009-114 a č. k. 6P/11/2012-140. Rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 5C/146/2013-75 bola vyživovacia povinnosť povinného voči oprávnenému zrušená s účinnosťou od 01.07.2013. Povinný sa v priebehu exekúcie snažil mnohými podaniami, v ktorých účelovo priradil vykonané platby tak, ako mu to práve vyhovovalo, dosiahnuť zníženie vymáhaného nároku a treba povedať, že sa mu to v časti aj podarilo. Príkladom je aj ostatné podanie, v ktorom sa zaoberá len výživným za obdobie od 01.07.2013, teda od momentu, kedy mu bola vyživovacia povinnosť zrušená, pričom jeho staršie záväzky ho nezaujímali. V uznesení Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 6Er/20/2011-149, ktorý následne potvrdil Krajský súd v Žiline, sa súd veľmi podrobne vyrovnal s nárokmi výživného, ako aj s pridelovaním, resp. párovaním jednotlivých úhrad k týmto nárokom. Súdny exekútor vypracoval tabuľkový prehľad všetkých úhrad, ako aj vymáhaných nárokov za celé vymáhané obdobie tak, aby tieto boli v súlade s uvedenými

rozhodnutiami súdu. Súdny exekútor zároveň uviedol, že paralelne s touto exekúciou prebiehala aj exekúcia pre vymoženie výživného na dcéru povinného H. O. pod EX 267/11. Táto exekúcia bola v júli 2013 zastavená z dôvodu, že povinný si svoju vyživovaciu povinnosť splnil. Zaujímavé je, že 9 platieb, ktoré povinný vykonal v mesiacoch január až september 2009 v sume 16,60 eur mesačne, bola v tomto konaní pomerne rozpočítaná medzi C. (10,06 eur) a H. (6,54 eur), vďaka čomu mohla byť exekúcia ukončená. V exekúcii EX 120/10 boli však tieto isté platby použité v celosti ako plnenie výživného výlučne pre C. (6Er/20/2011-149).

Z priloženého prehľadu nárokov a platieb teda vyplýva, že exekúcia stále prebieha pre vymoženie zameškaného výživného vo výške 342,38 eur. Ku dňu oznámenia súdneho exekútora o stave exekúcie neboli uspokojené ani exekučné trovy oprávneného v zmysle návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 22,75 eur a trovy súdneho exekútora vo výške cca 1.100,- eur. Uhradené platby, ktoré presahujú výšku bežného výživného v danom mesiaci, zámerne nie sú priradované ku konkrétnym mesiacom, pretože to by povinný opäť využil na nové preukazovanie, že daný mesiac vlastne uhradil niekedy inokedy. Nárok je vyčíslený jednoznačne, úhrady sú započítané všetky, takže ak povinný nepreukáže, že vykonal ešte nejakú inú úhradu, ktorá v prehľade nie je, tak má stále na výživnom nedoplatok, pričom je irelevantné, či je to za júl 2009, marec 2011, alebo podobne. V tejto súvislosti sa opäť žiada uviesť, že hoci by to mal byť prvoradý záujem povinného a jeho povinnosť, tento sa po celý čas trvania exekúcie neunúval s oznamovaním svojich úhrad, ktoré realizoval priamo oprávnenému. Takéto doklady predkladal len v súvislosti so svojimi podaniami. Inak tieto informácie predkladal výlučne oprávnený, resp. jeho matka.

Dňa 26.11.2014 bolo súdu doručené podanie povinného označené ako „Zastavenie exekúcie EX 120/10 č. k. 6Er/20/2011“, v ktorom povinný uviedol, že dňa 21.11.2014 mu bol doručený rozsudok Krajského súdu v Žiline č. k. 6Co/513/2014 zo dňa 30.09.2014, ktorým bol potvrdený rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 4C/81/2009-391 zo dňa 03.04.2014. Rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 4C/81/2009-391 zo dňa 03.04.2014 sa už právoplatne znížilo výživné na oprávneného od 01.05.2010 do 30.04.2011 zo sumy 140,- eur mesačne na sumu 26,- eur mesačne, nakoľko v tomto výroku zostal rozsudok nedotknutý. V súlade s týmto rozsudkom sa nárok oprávneného znížil o sumu 1.368,- eur (140,- eur - 26,- eur = 114,- eur x 12 mesiacov). Vzhľadom k tomu, že výživné bolo oprávnenému zaplatené vo vyššom rozsahu, povinný navrhol exekúciu EX 120/10 č. k. 6Er/20/2011 zastaviť a vzniknutý preplatok výživného zaslať poštovou poukážkou povinnému na jeho adresu. Zároveň povinný žiadal rozhodnúť o trovách exekúcie a zohľadniť zodpovednosť oprávneného, ktorý zatajil svoje príjmy, a to príjmy zo zamestnania od 19.01.2007, poisťné plnenie zo životného poistenia vyplatené dňa 03.05.2010, sociálne štipendium počnúc septembrom 2010.

Následne, dňa 09.01.2015 bolo súdu doručené ďalšie podanie povinného, označené ako „Žiadosť“, v ktorom povinný okrem iného uviedol, že žiada, aby exekúcia č. k. 6Er/20/2011, EX 120/10 bola zastavená a ako dlhodobo nezamestnanému sa mu vráti vodičský preukaz odobratý dňa 09.12.2009 (žiadostiam povinného súdny exekútor nevyhovel) a tiež vzniknutý preplatok na výživnom v sume 1030,43 eur a na trovách exekúcie v sume 75,58 eur. Okresný súd Dolný Kubín zastavil uznesením č. k. 6Er/20/2011-149 zo dňa 23.07.2013 exekúciu v časti o vymoženie zameškaného výživného za obdobie november 2007 až január 2011 v sume 981,81 eur a zameškané výživné sa znížilo na sumu 4.650,18 eur. V obnovenom konaní č. 4C/81/2009 súd znížil mesačné výživné pre oprávneného zo sumy 140,- eur na sumu 26,- eur od 01.05.2010 do 30.04.2011, t.j. o sumu 1.368,- eur. Z toho za obdobie 05/2010 až 01/2011 sa znížilo zameškané výživné o sumu 1.026,- eur (140,- - 26,- = 114,- eur x 9 mesiacov), t.j. celom na sumu 3.624,18 eur (4.650,18 eur - 1.026,- eur). Okresný súd Dolný Kubín zrušil rozsudkom sp. zn. 5C/146/2013 zo dňa 23.04.2014 vyživovaciu povinnosť pre oprávneného počnúc dňom 01.07.2013. V prehľade nároku a platieb výživného pre oprávneného povinný uviedol, že nárok oprávneného predstavoval sumu 5.752,18 eur, z toho za obdobie 11/2007-01/2011 (zameškané výživné) sumu 3.624,18 eur, za obdobie 02/2011-04/2011 (26,- eur x 3 mesiace) sumu 78,- eur, za obdobie 05/2011-06/2011 (80,- eur x 2 mesiace) sumu 160,- eur, za obdobie 07/2011-09/2011 (140,- eur x 3 mesiace) sumu 420,- eur, za obdobie 10/2011-06/2013 (70,- eur x 21 mesiacov) sumu 1.470,- eur, za obdobie 10/2011-07/2013 (zrážky zo mzdy), 08/2013-06/2014 sumu 0,00 eur, platby povinného predstavovali sumu 6.782,61 eur, z toho za obdobie 02/2011-04/2011 sumu 78,- eur, za obdobie 05/2011-06/2011 sumu 52,- eur, za obdobie 07/2011-09/2011 sumu 78,- eur, za obdobie 10/2011-07/2013 sumu 5.804,61 eur a za obdobie 08/2013-01/2014 sumu 770,- eur, teda celkový preplatok predstavoval sumu 1.030,43 eur. Povinný zároveň uviedol, že jednotlivé platby preukázal,

nakoľko súdu priebežne zasielal dôkazy, fotokópie jeho platieb výživného, poštových poukážok, potvrdení súdneho exekútora Mgr. Mariána Kráľa, výplatných pásov. Potvrdenie Mgr. Mariána Kráľa, ktoré povinný zaslal súdu v prílohe listu zo dňa 14.05.2014 preukazuje, že si súdny exekútor ponechal zo zrážok z jeho mzdy na trovy exekúcie sumu 1.478,86 eur, čo je viac o sumu 75,58 eur. Podľa povinného trovy exekúcie predstavujú sumu 1.150,44 eur (20% zo sumy 5.752,18 eur) + 20% DPH v sume 23,09 eur a exekučné trovy oprávneného sumu 22,75 eur, teda celkovo sumu 1.403,28 eur, z čoho vyplýva preplatok na trovách v sume 75,58 eur (1.478,86 eur - 1.403,28 eur). Vychádzajúc z vyššie uvedeného povinný žiada exekúciu zastaviť a preplatok výživného v sume 1.030,43 eur a trov exekúcie v sume 75,58 eur zaslať poštovou poukážkou na jeho kontaktnú adresu.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. f) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

V predmetnej exekučnej veci je exekučným titulom rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 2P/275/2007-382 zo dňa 05.03.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 10CoP/32/2009 zo dňa 20.08.2009, ktorým bol prvostupňový rozsudok v celom rozsahu potvrdený.

Rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 2P/275/2007-382 zo dňa 05.03.2009 bola povinnému uložená povinnosť platiť na výživu syna C. za obdobie od 01.07.2007 do 31.12.2007 sumu 200,- eur mesačne, za obdobie od 01.01.2008 do 31.12.2008 sumu 140,- eur mesačne a od 01.01.2009 do budúca sumu 200,- eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám syna C. O..

Exekučné konanie č. k. 6Er/20/2011 sa začalo dňa 28.10.2010, kedy oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie do zápisnice spisanej súdnym exekútorom Mgr. Mariánom Kráľom.

V priebehu exekučného konania, pred podaním návrhu na zastavenie exekúcie, však nadobudol právoplatnosť rozsudok tunajšieho súdu č. k. 4C/81/2009-114 zo dňa 13.07.2010, a to v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 7Co/257/2010 zo dňa 16.03.2011. Rozsudok č. k. 4C/81/2009-114 zo dňa 13.07.2010 pritom zmenil rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 2P/275/2007-382 zo dňa 05.03.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 10CoP/32/2009-451 zo dňa 20.08.2009 v časti o určení výživného na C. O., nar. XX.XX.XXXX (oprávneného) tak, že C. O., nar. XX.XX.XXXX (povinný) zaviazal platiť na výživu C. O. (oprávneného) za obdobie od 18.11.2009 do 12.12.2009 po 80,- eur mesačne a od 13.12.2009 do budúca po 140,- eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávneného. Rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 7Co/257/2010 zo dňa 16.03.2011 bol prvostupňový rozsudok vo výroku o znížení výživného potvrdený.

Následne dňa 14.05.2013 nadobudol právoplatnosť rozsudok tunajšieho súdu č. k. 6P/11/2012-140 zo dňa 12.09.2012, a to v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 9CoP/116/2012-165 zo dňa 21.03.2013. Rozsudok č. k. 6P/11/2012-140 zo dňa 12.09.2012 pritom zmenil rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 4C/81/2009-114 zo dňa 13.07.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 7Co/257/2010 zo dňa 16.03.2011 v časti o určení výživného na C. O., nar. XX.XX.XXXX (oprávneného) tak, že C. O., nar. XX.XX.XXXX (povinný) zaviazal platiť na výživu C. a O. (oprávneného) za obdobie od 01.05.2011 do 30.06.2011 po 80,- eur mesačne a od 01.10.2011 do budúca po 70,- eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávneného. Rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 9CoP/116/2012-165 zo dňa 21.03.2013 bol prvostupňový rozsudok vo výroku o znížení výživného potvrdený.

Uznesením Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 6P/23/2012-76 bola povolená obnova konania vo veci vedenej na Okresnom súde Dolný Kubín pod sp. zn. 4C/81/2009. Po povolení obnovy konania súd rozsudkom č. k. 4C/81/2009-391 zo dňa 03.04.2014 rozhodol, že navrhovateľ C. O., nar. XX.XX.XXXX (povinný) je povinný platiť na výživu odporcu C. O., nar. XX.XX.XXXX (oprávnený) za obdobie od

18.11.2009 do 12.12.2009 sumu 80,- eur mesačne, od 13.12.2009 do 30.04.2010 sumu 140,- eur mesačne, od 01.05.2010 do 30.04.2011 sumu 26,- eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred. Tým sa zmenil rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 2P/275/2007-382 zo dňa 05.03.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 10CoP/32/2009-451 zo dňa 20.08.2009, v časti o určení výživného na C. O., nar. XX.XX.XXXX. Vo zvyšnej časti súd návrh navrhovateľa (povinného) na zníženie výživného zamietol. Krajský súd v Žiline rozsudkom č. k. 6Co/513/2014-425 zo dňa 30.09.2014 rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 4C/81/2009-391 zo dňa 03.04.2014 vo výroku, ktorým súd rozhodol, že navrhovateľ (povinný) je povinný platiť na výživu odporcu (oprávneného) za obdobie od 18.11.2009 do 12.12.2009 sumu 80,- eur mesačne a od 13.12.2009 do 30.04.2010 sumu 140,- eur mesačne, potvrdil a výrok, ktorým súd uložil navrhovateľovi (povinnému) povinnosť platiť na výživu odporcu (oprávneného) za obdobie od 01.05.2010 do 30.04.2011 sumu 26,- eur mesačne, zostal nedotknutý.

Následne, rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 5C/146/2013-75 zo dňa 23.04.2014, bola výživovacia povinnosť navrhovateľa (povinného) voči odporcovi (oprávnenému) zrušená s účinnosťou od 01.07.2013.

Na základe vyššie citovaných rozhodnutí, zohľadniac rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 4C/81/2009-391 zo dňa 03.04.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 6Co/513/2014-425 zo dňa 30.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26.11.2014, po povolení obnovy konania vo veci vedenej na Okresnom súde Dolný Kubín pod sp. zn. 4C/81/2009, bol povinný na výživu oprávneného povinný platiť bežné výživné za obdobie od júla 2007 do konca júna 2013 takto:

- od 01.07.2007 do 31.12.2007 sumu 200,- eur mesačne
- od 01.01.2008 do 31.12.2008 sumu 140,- eur mesačne
- od 01.01.2009 do 17.11.2009 sumu 200,- eur mesačne
- od 18.11.2009 do 12.12.2009 sumu 80,- eur mesačne
- od 13.12.2009 do 30.04.2010 sumu 140,- eur mesačne
- od 01.05.2010 do 30.04.2011 sumu 26,- eur mesačne
- od 01.05.2011 do 30.06.2011 sumu 80,- eur mesačne
- od 01.07.2011 do 31.09.2011 sumu 140,- eur mesačne
- od 01.10.2011 do 30.06.2013 sumu 70,- eur mesačne.

Z prehľadu nárokov oprávneného a platieb povinného, ktoré súdu predložil súdny exekútor vyplýva, že nárok oprávneného na výživné od povinného za obdobie 11/07-12/07 predstavoval sumu 200,- eur, za obdobie 01/8-12/08 sumu 140,- eur, za obdobie 01/09-10/09 sumu 200,- eur, v období 11/09 sumu 148,- eur, v období 12/09 sumu 116,78 eur, za obdobie 01/10-04/11 sumu 140,- eur, 05/11-06/11 sumu 80,- eur, 07/11-08/11 sumu 140,- eur, 10/11-06/13 sumu 70,- eur, pričom počnúc dňom 01.07.2013 bola výživovacia povinnosť povinného voči oprávnenému zrušená. Celkový nárok oprávneného na bežnom výživnom tak predstavoval sumu 8.634,78 eur. Z plnenia povinného bolo na nárok oprávneného započítané na výživné za obdobie 11/07-12/07 suma 241,40 eur (2x120,70 eur), v období 01/08 suma 121,23 eur, za obdobie 02/08-12/08 suma 444,51 eur (11x40,41 eur), v období 01/09 suma 40,24 eur, za obdobie 02/09-10/09 suma 149,40 eur (9x16,60 eur), v období 11/09 suma 11,81 eur, v období 12/09 suma 20,- eur, za obdobie 01/10-09/11 suma 546 eur (21x26 eur) + suma 143,20 eur (ako doplatok na výživnom za obdobie 03-12/09), v období 10/11 suma 330,- eur, v období 11/11 suma 270 eur, v období 12/11-03/12 suma 1.320,- eur (4x330,- eur), v období 04/12 suma 230,- eur, v období 05/12 suma 855,33 eur, v období 06/12 suma 330,- eur, v období 08/12 suma 150,02 eur, v období 09/12-10/12 suma 600,- eur (2x300,- eur), v období 11/12-12/12 suma 440,- eur (2x220,- eur), v období 01/13 suma 96,36 eur, v

období 02/13 suma 150,- eur, v období 03/13 suma 130,- eur, v období 04/13 suma 500,- eur, v období 05/13 suma 150,- eur, v období 06/13 suma 149,48 eur, v období 07/13 suma 103,42 eur a za obdobie 07/13-06/14 suma 770,- eur (11x70 eur). Povinný na výživnom tak celkovo uhradil sumu 8.292,40 eur. Z prehľadu o nárokoch a platbách predloženého súdnym exekútorom tak vyplýva, že povinný má na výživnom ešte uhradiť sumu 342,38 eur ako zameškané výživné.

Je nevyhnutné podotknúť, že tento prehľad o nárokoch oprávneného a platbách povinného súdny exekútor súdu predložil dňa 17.10.2014, teda v čase, keď ešte nebolo právoplatné rozhodnutie súdu po povolení obnovy konania vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 4C/81/2009, na základe ktorého bol zmenený rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 2P/275/2007-382 zo dňa 05.03.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 10CoP/32/2009-451 zo dňa 20.08.2009, a to v časti o určení výživného na C. O., nar. XX.XX.XXXX tak, že v období od 01.05.2010 do 30.04.2011 bol povinný na výživu oprávneného povinný platiť sumu 26,- eur mesačne.

Vzhľadom na uvedené, keď výživovacia povinnosť povinného bola po povolení obnovy konania vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 4C/81/2009 v období od 01.05.2010 do 30.04.2011 znížená zo sumy 140,- eur mesačne na sumu 26,- eur mesačne, je zrejmé, že nárok oprávneného na bežnom výživnom za toto obdobie je o 1.368,- eur (12 x114,- eur) nižší, než pre aký bola (v tom čase dôvodne) vedená exekúcia. Ak teda podľa prehľadu nárokov a platieb predloženého súdnym exekútorom mal povinný povinnosť uhradiť ešte 342,38 eur na výživnom (+ sumu 22,75 eur ako trovy oprávneného), povinný si túto povinnosť už splnil. Vzhľadom na uvedené skutočnosti potom súd rozhodol tak, že exekúciu vedenú voči povinnému v súlade s § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku zastavil.

Súd podotýka, že v zmysle § 61 Exekučného poriadku, navrátenie do predošlého stavu je v exekučnom konaní vylúčené, preto v tomto konaní súd nie je oprávnený rozhodovať o vrátení prípadného preplatku povinného na výživnom.

Súd zároveň konštatuje, že predmetná exekúcia bola začatá dôvodne. V čase podania návrhu na začatie exekúcie mal povinný zameškané výživné vo výške 4.650,18 eur a zároveň bežné výživné oprávnenému neplatil riadne v sumách určených vyššie citovanými rozhodnutiami tunajšieho súdu. Z uvedeného dôvodu je povinnosťou povinného nahradiť súdnemu exekútorovi trovy, ktoré mu v súvislosti s exekučným konaním vznikli. O tejto povinnosti súd rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka j e odvolanie vždy

p r í p u s t n é. (§ 374 ods. 4 O.s.p.)

Odvolanie m o ť n o podať na tunajší súd do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.