

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/192/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314011090
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314011090.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v trestnej veci proti obvinenému A. U. pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, samosudkyňou Mgr. Kristínou Ferencziovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.1.2015 po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta a obvineným A. U. a potvrdzuje ju v tomto z n e n í :

obvinený A. U., H.. X.X.XXXX, R. C.: Š., A. XXX/XX, S.G.L. C. E. XXX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica,

je v i n n ý, ž e

dňa 09. 12. 2013 uviedol pred vyšetrovateľom PZ na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Š. po riadnom zákonnom poučení prináležiacom k jeho procesnému postaveniu svedka nepravdu o okolnostiach dôležitých pre objasnenie trestnej veci zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona vedenej pod ČVS: X.-XXX/OEK-K.-XXXX, ktoré stíhanie bolo začaté na základe ním podaného trestného oznámenia na Obvodnom oddelení PZ Š., v ktorom uviedol, že dňa 09. 12. 2013 došlo medzi ním a jeho švagrom A. E., počas jazdy v osobnom motorovom vozidle zn. AUDI A4, EČV: K. na ceste I/75 pred mestom Šaľa zo smeru Galanta - Šaľa, v ktorom ako vodič sedel A. U. a ako spolujazdec A.V.Q. E., k slovnej potýčke ohľadne údajného vrátenia požičanej finančnej čiastky vo výške 200,- Eur, ktorá vyústila v to, že A. E. mal zrazu vytiahnuť z vrečka kabáta nôž a nasmerovať ho na A. U., prikázal mu aby zastavil vozidlo, lebo na ňom rozbije všetky okná, pričom A. U. z obavy o svoj život a zdravie mal splniť túto požiadavku, zastaviť vozidlo na E. V. N. Š. oproti umyvárni VALTY v čase okolo 11:20 hodiny uvedeného dňa, pričom A. E. mal vybrať zo štartéra vozidla kľúč, vystúpiť a obísť vozidlo k dverám vodiča a vyhrážať sa A. U. s nožom namiereným voči jeho osobe aby tento vystúpil, čo podľa svedeckej výpovede aj učinil a A. E. mal následne do vozidla nasadnúť a odísť s ním na doposiaľ neznáme miesto, pričom túto svoju výpoveď A. U. zopakoval aj po začatí trestného stíhania vo veci vedenej pod ČVS: X.-XXX/OEK-K.-XXXX v rámci svojho výsluchu po príslušnom poučení zodpovedajúcim jeho procesnému postaveniu svedka - poškodeného, ktorú na znak súhlasu spolu s poučením aj potvrdil svojím vlastnoručným podpisom, a následne sa dňa 10. 12. 2013 A. U. dostavil na Odbor kriminálnej polície ORPZ v Š. s tým, že s A. E. sa len pohádal ohľadom rýchlej jazdy na vozidle, A. E. mu vzal kľúče od vozidla a poslal ho domov pešo, aby sa „ukľudnil“, po čom sa A. U. nahneval a udal A. E. na polícii s tým, že okolnosti ohľadom zastrasovania a vyhrážania sa s nožom si vymyslel.

t e d a

ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

č í m s p á c h a l

prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2 odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a), odsek 5 Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody v minimálnom stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste v trestnom rozkaze OS Galanta 29T/234/2013 zo dňa 27.12.2013, právoplatného 30.6.2014, v trestnom rozkaze OS Galanta 0T/202/2014 zo dňa 21.7.2014, právoplatného 5.8.2014 a v rozsudku OS Galanta 1T/237/2009 zo dňa 14.4.2014, právoplatného 30.4.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajší súd bol podaný návrh Okresnej prokuratúry Galanta č. 2 Pv 84/14/2202 zo dňa 3.12.2014 podľa § 233 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku, ktorým prokurátor okresnej prokuratúry navrhol schváliť dohodu o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Galante dňa 3.12.2014 o 09,00 hod. pod č. 2 Pv 84/14/2202 .

Súdca preskúmal návrh dohody o vine a treste podľa jej obsahu, ako aj priložený trestný spis a vo veci určil termín verejného zasadnutia. Na verejnom zasadnutí obvinený odpovedal „áno“ na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) až j). Po preskúmaní obsahu návrhu dohody o vine a treste a priloženého spisového materiálu, ako aj na základe priebehu verejného zasadnutia súd prišiel k záveru, že možno vyššie uvedenú dohodu o vine a treste schváliť. Preto ju súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil týmto rozsudkom

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).

Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku