

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9C/193/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412222389
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4412222389.5

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, zastúpený Fridrich Paľko, s r.o., so sídlom v Bratislave, Grösslingova 4, IČO: 36 864 421 (zn. 4402 - NZP), proti odporcovi: Slovenská republika, zastúpená Ministerstvom spravodlivosti SR, so sídlom v Bratislave, Župné nám. 13, o náhradu škody a nemajetkovej ujmy,

rozhodol:

Súd konanie o dovolaní navrhovateľa zo dňa 22.8.2014 **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 26.8.2014 dovolanie proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 8Co/293/2013 zo dňa 26.6.2014, ktorým bol potvrdený rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 9C/193/2012-61 zo dňa 27.5.2013.

Podľa § 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh, sa vyberajú súdne poplatky.

Poplatníkom je podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona, navrhovateľ poplatkového úkonu.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Súd výzvou zo dňa 7.9.2014 vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie vo výške 40,- Eur do 10 dní odo dňa doručenia výzvy a zároveň ho poučil o právnych následkoch nezaplatenia súdneho poplatku.

Navrhovateľ prevzal výzvu na zaplatenie súdneho poplatku dňa 15.10.2014, avšak v súdom určenej lehote a ani do dnešného dňa súdny poplatok za dovolanie zaplatený nebol.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, že navrhovateľ súdny poplatok v zmysle výzvy tunajšieho súdu zo dňa 7.9.2014 nezaplatil, pričom bol o následku takéhoto nezaplatenia súdom náležite poučený, ako aj s poukazom na citované ustanovenia právnych predpisov, rozhodol súd o zastavení konania o dovolaní navrhovateľa zo dňa 22.8.2014.

O trovách dovolacieho konania prvostupňový súd rozhodol podľa § 243b ods. 5 a § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak sa súdny poplatok zaplatí do konca lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, prvostupňový súd zruší toto uznesenie o zastavení konania podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.