

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/136/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222204401
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4222204401.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. C., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - T. C., nar. XX.X.XXXX, bytom Q., a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľky: S.. T. D., S., nar. X.X.XXXX, bytom X. Č.. XXX, na zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti a návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: N. C., nar. XX.X.XXXX, dočasne zveruje do starostlivosti navrhovateľky: S.. T. D., S., nar. X.X.XXXX, bytom X. Č.. XXX, a to do právoplatného skončenia konania o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti vedeného na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 12P/136/2022.

Súd u k l a d á Centru pre deti a rodiny Ž., D. XXX, Ž., IČO: XXXXXXXX, povinnosť odovzdať maloleté dieťa: N. C., nar. XX.X.XXXX, do starostlivosti navrhovateľky: S.. T. D., S., nar. X.X.XXXX, bytom X. Č.. XXX.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka dňa 23.12.2022 doručila na Okresný súd Komárno návrh na zverenie maloletej do jej pestúnskej starostlivosti. V predmetnom návrhu sa domáhala aj vydania neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ktorým by súd maloletú odovzdal do jej osobnej starostlivosti. Navrhovateľka svoj návrh na vydanie neodkladného opatrenia odôvodnila najmä tým, že je v najlepšom záujme maloletej, ktorá je v súčasnosti umiestnená v Centre pre deti a rodiny Ž., aby bola čo najskôr umiestnená do harmonického rodinného prostredia, kde jej bude zabezpečovaná všestranná starostlivosť pre jej ďalší zdravý vývin. Pre priaznivý vývin maloletej je dôležité, aby sa mohla pripútať k blízkej materskej osobe. Zmenu prostredia, v ktorom maloletá v súčasnosti vyrastá, je potrebné vykonať čo najskôr, aby sa tak minimalizoval emocionálny šok dieťaťa z jeho zmeny. Navrhovateľka uviedla, že má odôvodnené obavy, že pri neskoršom umiestnení maloletej do stabilnej rodiny sa môžu vyskytnúť poruchy v psychickom a emocionálnom vývoji dieťaťa. Navrhovateľka je presvedčená o tom, že je schopná postarať sa o maloletú, zabezpečiť jej zázemie, riadnu výchovu a starostlivosť, poskytnúť jej všetky podmienky pre priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin a napĺňať jej základné psychické potreby lásky, bezpečia a prijatia blízkou osobou. Navrhovateľka tiež uviedla, že si k dieťaťu vytvorila citovú väzbu. Navrhovateľka je od XX.XX.XXXX zapísaná v zozname žiadateľov na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín (ďalej len „ÚPSVaR Trenčín“). Dňa XX.XX.XXXX jej ÚPSVaR Trenčín vydal súhlas k zoznámению a nadviazaniu osobného vzťahu s maloletou. Doposiaľ uskutočnené interakcie, vrátane krátkodobých pobytov dieťaťa v domácom prostredí navrhovateľky, boli zo strany zástupcov odborného tímu centra vyhodnotené ako úspešné. Celý proces nadviazovania osobného vzťahu bol zhodnotený pozitívne. Dňa 21.12.2022 bolo vydané odporúčanie na zverenie dieťaťa navrhovateľke a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti. Zo strany dieťaťa možno hovoriť o jeho pozitívnej reakcii na navrhovateľku a utvorení si vzťahu k nej. Navrhovateľka uviedla, že je slobodná a bezdetná, pracuje ako školský špeciálny pedagóg / pedagogický

asistent na Základnej škole s materskou školou X. XXX, súdne trestaná nebola, jej zdravotný stav, bytové a majetkové pomery sú dobré. Býva v rodinnom dome, ktorý má v osobnom vlastníctve, spolu so svojou matkou, ktorá má v dome právo doživotného užívania. Navrhovateľka k návrhu pripojila aj kópiu písomností: Odporúčanie na zverenie dieťaťa a realizáciu NRS zo dňa 21.12.2022, Súhlas s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom o NRS zo dňa 25.10.2022, Rozhodnutie o zapísaní do zoznamu žiadateľov o NRS zo dňa 16.12.2020 a rodného listu navrhovateľky.

2. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 2.1.2023 súd zistil, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín vykonal dňa 29.12.2022 šetrenie rodinných, bytových a sociálnych pomerov v prirodzenom rodinnom prostredí v domácnosti navrhovateľky na adrese X. Č.. XXX. Na uvedenej adrese sa nachádza 5-izbový poschodový rodinný dom v osobnom vlastníctve navrhovateľky, ktorý pozostáva z kuchyne, dvoch obývacích izieb, dvoch spální, dvoch kúpeľní, dvoch sociálnych zariadení a jedálne. Domácnosť obývajú navrhovateľka, jej matka, neter a maloletá, ktorí boli prítomní aj počas šetrenia v domácnosti. Čistota a hygiena domácnosti boli v čase šetrenia na veľmi dobrej úrovni. Režijné náklady na domácnosť predstavujú sumu 98,- eur mesačne, navrhovateľka je zamestnaná ako špeciálny pedagóg s čistým mesačným príjmom vo výške 750,- eur. Navrhovateľka úradu uviedla, že maloletá sa veľmi dobre aklimatizovala na rodinné prostredie, majú spolu vytvorený dobrý vzťah a zvykla si aj na matku navrhovateľky. Maloletá trávila s navrhovateľkou aj vianočné sviatky, všetci členovia rodiny sa tešili z prítomnosti maloletej. Maloletá má k dispozícii postieľku, ktorá je situovaná v spálni navrhovateľky, a tiež dostatok ošatenia a hračiek. Jedna izba bude prerobená na detskú izbu pre maloletú. Maloletá počas šetrenia v domácnosti pôsobila veselo a pokojne, komunikovala. Záverom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno vyjadril súhlas s nariadením neodkladného opatrenia a konštatoval, že navrhovateľka má vytvorené vhodné podmienky pre riadnu výchovu a zabezpečenie fyzického, psychického a sociálneho vývinu maloletej. Maloletá má vytvorené citové väzby s navrhovateľkou.

3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza v písomnej správe zo dňa 2.1.2023 uviedol, že v súčasnosti nie je predpoklad návratu maloletej do domáceho prostredia, nakoľko matka maloletej nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o dieťa, neprejavuje o ňu dostatočný záujem, otcovstvo k maloletej nebolo doposiaľ určené a v rodine nie je nikto, kto by mohol zabezpečovať starostlivosť o maloletú. Maloletá N. bola zaradená do zoznamu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Navrhovateľka je zapísaná v zozname žiadateľov na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti a spĺňa všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť. Taktiež zo správy Centra pre deti a rodiny Ž. o priebehu nadviazania osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľkou vyplynulo, že interakcie žiadateľky s maloletou prebehli úspešne, čo vyplynulo aj z Odporúčania na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Trenčín zo dňa 21.12.2022. Záverom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza konštatoval, že dieťa má právo vyrastať v podnetnom rodinnom prostredí a je v záujme maloletej, aby bola zverená do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky.

4. Okresný súd Komárno rozsudkom č. k. 12P/51/2021 - 57 zo dňa 25.1.2022 v spojení s opravným uznesením č. k. 12P/51/2021 - 61 zo dňa 4.2.2022, nariadil nad maloletou ústavnú starostlivosť, ktorej výkon je realizovaný v Centre pre deti a rodiny Ž. (ďalej len „Centrum“). Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.3.2022.

5. ÚPSVaR Trenčín vydal dňa 16.12.2020 rozhodnutie o zapísaní navrhovateľky, ktorá má záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, do zoznamu žiadateľov dňom 16.12.2020. Dňa 25.10.2022 vydal ÚPSVaR Trenčín pre navrhovateľku súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s maloletou.

6. Dňa 21.12.2022 vydal ÚPSVaR Trenčín Odporúčanie na zverenie dieťaťa a realizáciu NRS, z ktorého vyplýva, že maloletá je vhodná na zverenie do náhradnej rodinnej starostlivosti formou pestúnskej starostlivosti. Odporúčanie na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti bolo vydané na základe úspešnej interakcie maloletej s navrhovateľkou. Maloletá s navrhovateľkou absolvovala zatiaľ päť interakcií - prvé dve sa uskutočnili dňa 7.11.2022 a 18.11.2022 na pôde Centra, tretia bola realizovaná dňa 26.11.2022 v domácom prostredí profesionálneho rodiča. Po ich pozitívnom priebehu bola maloletá na pobyte u navrhovateľky od 2.12. do 4.12.2022 a ďalší pobyt sa uskutočnil od 16.12. do 18.12.2022. Z odporúčania ÚPSVaR Trenčín vyplýva, že navrhovateľka sa od prvej chvíle zaujímalala o informácie týkajúce sa dieťaťa a k interakciám pristupovala veľmi aktívne. Mala možnosť sa s maloletou

zoznámiť prostredníctvom hier, prechádzok a rozhovorov počas stretnutí v Centre a ich vzťah sa začal prehlbovať prostredníctvom krátkodobých pobytov v domácnosti navrhovateľky, ktorých priebeh vyhodnocovala psychologička Centra. Z Odporúčania na zverenie dieťaťa a realizáciu NRS vyplýva, že v závere správy o priebehu nadviazania osobného vzťahu medzi dieťaťom a navrhovateľkou zo dňa 21.12.2022 psychologička Centra uviedla, že nadviazanie osobného vzťahu medzi maloletou a navrhovateľkou prebehlo úspešne a ku skončeniu poslednej interakcie neboli zistené žiadne riziká, ktoré by mohli mať vplyv na realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti. Na základe doterajších zistení možno predpokladať priaznivý vývoj vzťahu medzi maloletou a navrhovateľkou. Pre prehlbovanie a upevňovanie vzájomného vzťahu dieťaťa s navrhovateľkou odporúča pobyt dieťaťa mimo Centra, a to v domácom prostredí navrhovateľky až do rozhodnutia súdu. Navrhovateľka je rozhodnutá pre zverenie maloletej do svojej starostlivosti a pri poslednej návšteve sa vyjadrila, že chce podať návrh na zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti. Psychologička Centra zhodnotila proces interakcií za úspešný a odporučila pokračovanie v procese realizácie náhradnej rodinnej starostlivosti. Navrhovateľka má v mieste svojho bydliska dobrú poveseť a má vytvorené bytové, rodinné a sociálne podmienky pre prijatie maloletej do rodiny. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť navrhovateľka absolvovala dňa 10.11.2020 na RPPS na ÚPSVaR Trenčín, ktorí odporúčajú jej žiadosti vyhovieť. Záverom ÚPSVaR Trenčín vyjadril súhlas k spísaniu návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, ako aj návrhu na zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky.

7. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 325 ods. 2 písm. d) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vyluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

Podľa § 54 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

8. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

9. Súd na základe zisteného skutkového stavu dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Z návrhu a priložených listín mal súd za osvedčené, že navrhovateľka je zapísaná v zozname žiadateľov majúci záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom a má vytvorené vhodné bytové, rodinné a sociálne podmienky na prijatie maloletej do rodiny. Navrhovateľka absolvovala prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť a v mieste svojho bydliska má dobrú povesť. Psychologička Centra uviedla, že nadviazanie osobného vzťahu medzi maloletou a navrhovateľkou prebehlo úspešne a ku skončeniu poslednej interakcie neboli zistené žiadne riziká, ktoré by mohli mať vplyv na realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti. Pre prehĺbovanie a upevňovanie vzájomného vzťahu maloletej s navrhovateľkou psychologička Centra odporučila pobyt maloletej v domácom prostredí navrhovateľky. Medzi navrhovateľkou a maloletou prebiehajú od 7.11.2022 interakcie, ktoré psychologička Centra a ÚPSVaR Trenčín vyhodnotili ako úspešné. Z návrhu vyplýva, že navrhovateľka má záujem aj do budúcnosti zabezpečovať plnohodnotnú osobnú starostlivosť o maloletú, ku ktorej si vytvorila citovú väzbu. V predmetnej veci súd skúmal najlepší záujem dieťaťa a dospel k záveru, že nie je v záujme maloletej, aby bola ďalej umiestnená v ústave na výkon rozhodnutia súdu, pokiaľ je možnosť jej umiestnenia v rodine. Súd pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zohľadnil aj odporúčanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín zveriť maloletú do starostlivosti navrhovateľky a zohľadnil tiež úspešnosť doterajších interakcií medzi navrhovateľkou a maloletou, na základe ktorých bol medzi nimi nadviazaný osobný vzťah. S poukazom na ust. § 54 ods. 1 Zákona o rodine, podľa ktorého má náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť prednosť pred ústavnou starostlivosťou, súd v danom prípade považuje dočasné zverenie maloletej do starostlivosti navrhovateľky za najvhodnejšiu alternatívu pre zabezpečenie jej budúceho zdravého vývoja, ktorá zároveň poskytne okamžitý priestor pre prehĺbovanie citových väzieb medzi maloletou a navrhovateľkou a pre vytvorenie stabilného prostredia, v ktorom bude zabezpečený priaznivý fyzický a psychický vývoj maloletej.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považoval súd návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia za dôvodný, a preto rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Súd zároveň uložil Centru pre deti a rodiny Ž., D. XXX, Ž., povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľky v zmysle § 325 ods. 2 písm. d) CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 Civilného mimosporového poriadku).