

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 22C/111/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7209212128
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Andrea Galdunová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7209212128.18

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu H. U., A.. XX.XX.XXXX, W. G. X, O., právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou NIŽNÍK, spol. s r.o. so sídlom v Košiciach, Kováčska 21 proti žalovanému J.. X.. X. O., X..H..E.., Q. Y.D. J.. X.. X., XXX XX O., G.: XX XXX XXX, v konaní o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru o trovách štátu takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť štátu trovy konania vo výške 71,72 eur na účet Okresného súdu Košice II do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobca sa podaním zo dňa 17.6.2009 domáhal určenia neplatnosti skončenia pracovného pomeru z dôvodu, že 28.1.2009 bolo žalobcovi doručené písomné podanie žalovaného, ktorým tento so žalobcom ukončil ku dňu 30.4.2009 pracovný pomer výpoveďou v zmysle ust. § 63 ods. 1 písm. e/ ZP z dôvodu závažného porušenia pracovnej disciplíny.

Rozsudkom č.k. 22C/111/2009 zo dňa 20.3.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 28.3.2013, č.k. 3Co/192/2012-798 dňa 20.5.2013, súd vyslovil, že skončenie pracovného pomeru žalovaného so žalobcom výpoveďou zo dňa 28.1.2009 je neplatné. O trovách konania rozhodol tak, že žalovaného zaviazal nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 1.856,16 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Zároveň vyslovil, že žalovaný je povinný uhradiť na účet tunajšieho súdu súdny poplatok vo výške 99,50 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Uznesením č.k. 22C/111/2009-790 zo dňa 18.6.2012 tunajší súd priznal znalcovi G.. W. T., X. XXX znalečné za znalecký úkon - odborné vyjadrenie znalca pred súdom dňa 25.10.2011 vo výške 71,72, ktoré mu bolo zaplatené zo štátnych prostriedkov s tým, že o náhrade trov štátu vynaložených na znalecké dokazovanie bude rozhodnuté v samostatnom rozhodnutí.

Podľa ust. § 151 ods. 1 veta prvá O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 151 ods. 3 O.s.p. prvá veta v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije.

O trovách štátu súd rozhodol podľa ust. § 148 ods. 1 O.s.p. v zmysle ktorého štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil, pokiaľ u nich nie sú predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov.

Na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a to tak, že žalovaného zaviazal zaplatiť štátu trovy konania vo výške 71,72 eur podľa výsledku konania, keďže žalobca v konaní bol úspešný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle ust. § 204 ods. 1 O.s.p. v dvoch písomných vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť datované a podpísané) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.