

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/118/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010630  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3822010630.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

**r o z h o d o l :**

Obvinený X. B., nar. XX.XX.XXXX v X. N., bytom J. XX

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna X. B., nar. X.X.XXXX a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 6P/43/2014-22 zo dňa 24.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.12.2014 bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 80 eur, počnúc právoplatnosťou rozsudku, mesačne vždy vopred, najneskôr do 20 dňa v mesiaci, k rukám matky dieťaťa Mgr. F. B. a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp.zn. 6P/8/2017-39 zo dňa 17.5.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.5.2017, bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 180 eur s účinnosťou od 1.2.2017 mesačne vždy vopred, najneskôr do 20.dňa v mesiaci, k rukám matky dieťaťa Mgr. F. B., plneniu tejto povinnosti sa v Prievidzi a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne vyhýba v období od januára 2017 až doposiaľ tým, že po opakovaných skončeníach pracovných pomerov ako pracovník v lese u zamestnávateľa W. B., s.r.o., I., bol a aj v súčasnosti od 15.12.2021, kedy jeho pracovný pomer skončil po vzájomnej dohode, je nezamestnaný a nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, čím sa pripravil o ďalšiu z možností získania zamestnania, teda nemal vážny záujem o prácu z určeného výživného v tomto období uhradil oprávnenej postupne na viackrát osobnými platbami z ruky do ruky a prostredníctvom exekútora len sumu 9.404,86 eur, čím za vyššie uvedené obdobie zostal oprávnenej Mgr. F. B. dlhovať na nezaplatenom výživnom sumu vo výške 3.535,10 eur, ,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona.

Za to sa

odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 2, § 38 ods. 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody 8 (osem) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona podmienične odkladá na skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona sa obv. X. B. ukladá povinnosť aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil poškodenej Mgr. F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., E. XXX/XX zameškané výživné 3535,10 eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.