

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/173/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010631
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4414010631.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 20.01.2015 takto

rozhodol:

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvineného N. U., Q. XX.XX.XXXX T. U., trvale bytom Y., D. J. Č.. XX, trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/142/2014 z 10.11.2014 (obvinenému doručeného dňa 18.11.2014 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.11.2014) zo spáchania pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1, v časti spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, v časti samostatným konaním, výrok o treste, výrok o náhrade škody, ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

s a obvinený N. U., narodený XX.XX.XXXX T. U., trvale bytom Y., D. J. Č.. XX,

u z n á v a v i n n ý m, ž e

1. dňa 12.09.2011, z nezisteného miesta, prostredníctvom telefonickej linky služby zákazníkom, vystupujúc pod falošnou identitou ako N. S. a súčasne ako oprávnená osoba za podnikateľský subjekt Reholding, s.r.o., Vasulova 2, Bratislava, bez vedomia tejto spoločnosti uzatvoril zmluvu o pripojení medzi spoločnosťou Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, Bratislava a účastníkom Reholding, s.r.o., Vasulova 2, Bratislava, zastúpeným N. S., predmetom ktorej bola aktivácia programu služieb „Podnikateľ600“ a súčasne predaj zľavneného mobilného telefónu typu HTC Wildfire S Grey, IMEI 358 701 043 156 703, ktorý dňa 13.09.2011 od kuriéra prevzal a súčasne v mene spoločnosti Reholding, s.r.o. podpísal zmluvu o pripojení, pričom neplnením si zmluvných podmienok pre spoločnosť Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 264,66 Eur, ktorá pozostáva z poskytnutej zľavy na nákup mobilného telefónu vo výške 228,-Eur a z nezaplateného hovorného vo výške 36,66 Eur,
2. dňa 11.11.2011, z nezisteného miesta, prostredníctvom telefonickej linky služby zákazníkom, vystupujúc pod falošnou identitou ako J. U. a súčasne ako oprávnená osoba za podnikateľský subjekt Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., Dolná Mlynská 459/61, Svodín bez vedomia tejto spoločnosti uzatvoril zmluvu o pripojení medzi spoločnosťou Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, Bratislava a účastníkom Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., Dolná Mlynská 459/61, Svodín, predmetom ktorej bola aktivácia programu služieb „Podnikateľ 600“ a súčasne predaj zľavneného mobilného telefónu typu HTC Wildfire S Grey, IMEI 357 805 045 181 485, ktorý od kuriéra prevzal N. U. dňa 14.11.2011 v Obci Svodín a v mene spoločnosti Intrum Justitia Slovakia, s.r.o. podpísal zmluvu o pripojení, pričom neplnením si zmluvných podmienok pre spoločnosť Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 374,23 Eur, ktorá pozostáva z poskytnutej zľavy na nákup mobilného telefónu vo výške 228,-Eur a z nezaplateného hovorného a služieb vo výške 146,23 Eur,
3. dňa 11.11.2011, z nezisteného miesta, prostredníctvom telefonickej linky služby zákazníkom vystupujúc pod falošnou identitou ako J. U. a súčasne ako oprávnená osoba za podnikateľský subjekt Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., Dolná Mlynská 459/61, Svodín, bez vedomia tejto spoločnosti uzatvoril zmluvu o pripojení medzi spoločnosťou Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, Bratislava a účastníkom

Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., Dolná Mlynská 459/61, Svodín, predmetom ktorej bola aktivácia programu služieb „Podnikateľ 600“ a súčasne predaj zľavneného mobilného telefónu typu HTC Wildfire S Grey, IMEI 357 805 043 472 787, ktorý od kuriéra prevzal N. U. dňa 14.11.2011 v Obci Svodín a v mene spoločnosti Intrum Justitia Slovakia, s.r.o. zároveň podpísal zmluvu o pripojení, pričom neplnením si zmluvných podmienok pre spoločnosť Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 349,31 Eur, ktorá pozostáva z poskytnutej zľavy na nákup mobilného telefónu vo výške 228,- Eur a z nezaplateného hovorného a služieb vo výške 121,31 Eur,

4. dňa 07.09.2011, vystupujúci ako oprávnená osoba za podnikateľský subjekt STEAN s.r.o, Hurbanova 668/20, Bardejov, IČO: 36 510 921, z nezisteného miesta, prostredníctvom telefonической linky služby zákazníkom, uzatvoril zmluvu o pripojení medzi spoločnosťou Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 35 763 469 a účastníkom STEAN s.r.o, Hurbanova 668/20, Bardejov, IČO: 36 510 921, predmetom ktorej bola aktivácia programu služieb „Podnikateľ 600“, pričom bol zabezpečený účastníkovi predaj zľavneného mobilného telefónu určeného na používanie v sieti GSM, a to mobilného telefónu typu HTC Wildfire S Grey s číslom IMEI: 358 701 043 132 217, ktorému mobilnému telefónu bolo pridelené účastnícke číslo 0911 910 341 a ktorý mobilný telefón prevzal od kuriéra obvinený N. U. v obci Svodín 09.09.2011, kde v mene spoločnosti STEAN s.r.o, Hurbanova 668/20, Bardejov, IČO: 36 510 921, podpísal aj zmluvu o pripojení, pričom už v tom čase vedel, že nesplní zmluvné podmienky vyplývajúce z uzavretej zmluvy o pripojení a nesplnením týchto zmluvných podmienok spôsobil pre spoločnosť Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 35 763 469, za poskytnutú zľavu na nákup mobilného telefónu škodu vo výške 228,00 Eur,

5. dňa 08.09.2011, vystupujúci ako oprávnená osoba za podnikateľský subjekt STEAN s.r.o, Hurbanova 668/20, Bardejov, IČO: 36 510 921, z nezisteného miesta, prostredníctvom telefonической linky služby zákazníkom, uzatvoril dve zmluvy o pripojení medzi spoločnosťou Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 35 763 469 a účastníkom STEAN s.r.o, Hurbanova 668/20, Bardejov, IČO: 36 510 921, predmetom ktorých bola aktivácia programov služieb - „Podnikateľ 1200“ a „Podnikateľ 600“, pričom bol zabezpečený účastníkovi predaj zľavnených mobilných telefónov určených na používanie v sieti GSM, a to mobilného telefónu typu HTC Wildfire S Grey s číslom IMEI: 358 701 042 294 158, ktorému mobilnému telefónu bolo pridelené účastnícke číslo 0903 999 069 a s číslom IMEI: 358 701 043 137 745, ktorému mobilnému telefónu bolo pridelené účastnícke číslo 0911 912 552 a ktoré mobilné telefóny prevzal od kuriéra obvinený N. U. v obci Svodín 09.09.2011, kde v mene spoločnosti STEAN s.r.o, Hurbanova 668/20, Bardejov, IČO: 36 510 921, podpísal aj zmluvy o pripojení, pričom už v tom čase vedel, že nesplní zmluvné podmienky vyplývajúce z uzavretých zmlúv o pripojení a nesplnením týchto zmluvných podmienok spôsobil pre spoločnosť Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 35 763 469, spolu škodu vo výške 537,12 Eur, pozostávajúcu z poskytnutých zliav na nákup mobilných telefónov spolu vo výške 456,00 Eur a z nezaplateného hovorného spolu vo výške 81,12 Eur,

6. dňa 25.01.2012, vystupujúci ako oprávnený zástupca spoločnosti Edymax holding, a.s. Prievozská 4/B, Bratislava, z nezisteného miesta, prostredníctvom telefonической linky služby zákazníkom, uzatvoril dve zmluvy o pripojení medzi spoločnosťou Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 35 763 469 a účastníkom Edymax holding, a.s. Prievozská 4/B, Bratislava, IČO: 36 847 704, predmetom ktorých bola aktivácia programu služieb „Podľa seba 7 naj“, pričom bol zabezpečený účastníkovi predaj zľavnených mobilných telefónov určených na používanie v sieti GSM, a to dvoch mobilných telefónov typu HTC Wildfire S s číslom IMEI: 358 968 045 521 677, ktorému mobilnému telefónu bolo pridelené účastnícke číslo 0911 020 555 a s číslom IMEI: 358 968 046 595 639, ktorému mobilnému telefónu bolo pridelené účastnícke číslo 0911 557 555 a ktoré mobilné telefóny prevzal od kuriérov obvinený N. U. a to jeden v obci Svodín 27.01.2012 a druhý v obci Gbelce 27.01.2012, kde v mene spoločnosti Edymax holding, a.s. Prievozská 4/B, Bratislava, IČO: 36 847 704, podpísal aj zmluvy o pripojení, pričom už v tom čase vedel, že nesplní zmluvné podmienky vyplývajúce z uzavretých zmlúv o pripojení a nesplnením týchto zmluvných podmienok spôsobil pre spoločnosť Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 35 763 469, spolu škodu vo výške 549,66 Eur, pozostávajúcu z poskytnutých zliav na nákup mobilných telefónov spolu vo výške 436,00 Eur a z nezaplateného hovorného spolu vo výške 113,66 Eur,

7. po predchádzajúcej vzájomnej dohode obvinený N. U. dňa 30.01.2012, vystupujúci ako konateľ spoločnosti IC-AUMONT, s.r.o., Sovietskych hrdinov, Svidník, IČO: 36 500 798, z nezisteného miesta, prostredníctvom telefonической linky služby zákazníkom, v mene obvineného A. J. objednal uzatvorenie dvoch zmlúv o pripojení medzi spoločnosťou Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 35 763 469 a účastníkom - spoločnosťou IC-AUMONT, s.r.o., Sovietskych hrdinov, Svidník, IČO: 36 500 798, v zastúpení obvineným A. J., predmetom ktorých bola aktivácia programu služieb „Podľa seba 7 naj“, pričom bol zabezpečený účastníkovi predaj zľavnených mobilných telefónov určených na používanie v

sieti GSM, a to dvoch mobilných telefónov typu HTC Explorer s číslom IMEI: 357 953 049 724 361, ktorému mobilnému telefónu bolo pridelené účastnícke číslo 0911 343 339 a s číslom IMEI: 357 953 049 729 303, ktorému mobilnému telefónu bolo pridelené účastnícke číslo 0911 899 949 a ktoré mobilné telefóny prevzali spolu 31.01.2012 v obci Gbelce , pričom zmluvy o pripojení a prevzatie telefónov podpísal obvinený A. J., telefóny si podelili, pričom už v tom čase vedeli, že nesplnia zmluvné podmienky vyplývajúce z uzavretých zmlúv o pripojení a nesplnením týchto zmluvných podmienok spôsobili pre spoločnosť Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 35 763 469, spolu škodu vo výške 408,92 Eur, pozostávajúcu z poskytnutých zliav na nákup mobilných telefónov spolu vo výške 396,00 Eur a z nezaplateného hovorného spolu vo výške 12,92 Eur,

t e d a

v bodoch 1 až 7

v bodoch 1 až 6 samostatným konaním a v bode 7 spoločným konaním s obvineným A.X. J. na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 až 7

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, v bodoch 1 až 6 samostatným konaním a v bode 7 spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona s obvineným A. J..

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa 221 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona (za nezistenia žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 a za zistenia priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona), § 41 odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona a za podmienok podľa 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a nad správaním sa obvineného v skúšobnej dobe sa ukladá probačný dohľad.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona sa obvinenému ukladá príkaz zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona je obvinený povinný strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste, obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 4T/75/2014 z 19.05.2014, obvinenému doručeným dňa 28.05.2014 a právoplatným dňa 06.06.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená právnická osoba Slovak Telekom a.s. Bratislava, Karadžičova č. 10, IČO: 35763469 s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.