

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 23Er/7468/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613212827  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavla Kollárová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1613212827.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci exekúcie oprávneného: TERMMING, a.s., IČO: 35 972 254, Mlynské Nivy 61, 827 11 Bratislava, zast. JUDr. Ester Bujnovská, Nádražná 23, 901 01 Malacky, proti povinnému 1) I. B., nar. XX.XX.XXXX, G. XX/XX, XXX XX C., št. občan, povinnému 2) E. B., nar. XX.XX.XXXX, G. XX/XX, XXX XX C., št. občan vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Ing. Štefan Hrebík, Dukelských hrdinov 2946/6, 901 01 Malacky, na vymoženie uloženej povinnosti vypratať byt a zaplatiť príslušenstvo a trovy exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu vedenú na tunajšom súde pod spisovou značkou 23Er/7468/2013, EX 3876/2013 z a s t a v u j e .  
Oprávnený s a z a v ä z u j e nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 68,69 Eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Súdny exekútor dňa 11.10.2013 doručil tunajšiemu súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 01.10.2013 a exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Malacky, č. k. 6C/92/2012 zo dňa 18.06.2013. Súd dňa 12.11.2013 v zmysle poverenia č. 5106 053240 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie.

Súdny exekútor doručil dňa 03.04.2014 Okresnému súdu Malacky podanie oprávneného označené ako „Návrh na zastavenie exekúcie“. Súd vyhodnotil predmetné podanie oprávneného ako návrh na zastavenie exekúcie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku (ďalej ako „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s prihliadnutím na citované ustanovenie zákona, súd konanie vo veci exekúcie zastavil.

Na základe výzvy súdu súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu dňa 16.01.2015 exekučný spis EX 3876/2013 spolu s vyčíslením trov exekúcie, ktoré boli vyčíslené podľa Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „Vyhláška“) v znení platnom a účinnom od 01.01.2009, ako aj DPH - vyčíslenej podľa zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, ktoré boli obsiahnuté v priloženej špecifikácii. Súdny exekútor žiadal priznať náhradu trov exekúcie vo výške 73,07 Eur.

O trovách exekúcie bolo rozhodnuté podľa ustanovenia § 196 a § 197 ods. 1, § 203 ods.1 Exekučného poriadku, s poukazom na ustanovenia § 14, 15, 22 a 25 Vyhlášky v znení platnom a účinnom od 01.01.2009.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, prvá veta, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času.

Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 14 ods. 2 Vyhlášky paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 15 ods. 1 Vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

V súlade s § 14 a § 15 Vyhlášky súd súdnemu exekútorovi priznal odmenu za výkon exekučnej činnosti vo výške minimálnej paušálnej sumy 33,19 Eur.

Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa ustanovenia § 25 Vyhlášky v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

V zmysle ustanovenia § 22 citovanej Vyhlášky, súd súdnemu exekútorovi priznal náhradu hotových výdavkov v sume 24,05 Eur. Táto suma predstavuje „poštovné“. Súd poukazuje na to, že preukázaním vynaloženia hotových výdavkov na „poštovné“ je predloženie rozpisu, kedy, komu a čo bolo posielané so špecifikovaním ceny zásielky. Vzhľadom na to, že súdny exekútor uvedeným spôsobom špecifikoval hotové výdavky, súd mu priznal „poštovné“ len za tie zásielky, ktorých doručovanie považoval za preukázané vychádzajúc z predloženého exekučného spisu EX 3876/2013 a zo spisu tunajšieho súdu 23Er/7468/2013. V súlade s cenníkom Slovenskej pošty a.s. súd súdnemu exekútorovi priznal náhradu hotových výdavkov za poštovné vo výške 1,40 Eur za každú doručovanú zásielku do vlastných rúk (doručenie upovedomenia o začatí exekúcie 7x, doručenie príkazu na začatie exekúcie 2x, doručenie exekučného príkazu 5x, doručenie oznámenie súdnemu exekútorovi), vo výške 1,30 Eur za každú doporučené doručovanú zásielku (doručenie návrhu na zastavenie exekúcie), a vo výške 1,75 Eur za predloženie exekučného spisu. Náhrada hotových výdavkov za „poštovné“ predstavuje teda sumu 24,05 Eur.

Súd má za to, že vynaloženie hotových výdavkov v súvislosti s vykonávaním konkrétnej exekúcie musí exekútor náležite preukázať. Z uvedeného dôvodu súd nepriznal súdnemu exekútorovi uplatnenú náhradu hotových výdavkov (t.j. vrátenie poverenia, zaslanie faktúry), nakoľko súdny exekútor účelné vynaloženie týchto hotových výdavkov nepreukázal žiadnym dokladom, ktorý by sa nachádzal v predloženom exekučnom spise.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, druhá veta, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Súd priznal súdnemu exekútorovi 20% DPH z odmeny a náhrad hotových výdavkov vo výške 11,45 Eur, nakoľko súdny exekútor je platiteľom DPH, čo vydokladoval priloženým osvedčením o registrácii pre daň z pridanej hodnoty a čo mal súd za preukázané tiež zo zoznamu daňových subjektov registrovaných pre DPH uverejneného na internetovej stránke Daňového riaditeľstva Slovenskej republiky.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia právnych predpisov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda exekúciu zastavil a na náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi súhrnne v sume 68,69 Eur (33,19 Eur + 24,05 Eur + 11,45 Eur) zaviazal oprávneného.

**Poučenie:**

Podľa § 374 ods. 4 zákona č. 99/1963 Z. z. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej ako „O.s.p.“), proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15-tich dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).