

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 19C/96/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115200662
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2115200662.22

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobkyne: R.. K. F., I.. X.X.XXXX, Z. U.. N.. W. X, G., zastúpená: JUDr. Ján Krnáč, advokát so sídlom Nám. SNP 70/36, Zvolen, proti žalovanému: UNIQA pojišťovna, a.s., IČO: 49 240 480, so sídlom Evropská 810/136, 160 00 Praha 6, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom svojej organizačnej zložky: UNIQA pojišťovna, a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, IČO: 53 812 948, so sídlom Krasovského 3986/15, Bratislava, zastúpený: PRK Partners s.r.o., so sídlom Hurbanovo námestie 3, Bratislava, o náhradu škody a iné, takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Stranám sporu sa náhrada trov konania nepriznáva.

III. Štát má voči žalobkyni a voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100% a to tak, že voči žalobkyni má štát nárok na náhradu trov konania v rozsahu 50% a voči žalovanému má štát nárok na náhradu trov konania v rozsahu 50%.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou súdu dňa 16.1.2015 domáhala vydania rozhodnutia, ktorým bude žalovanej uložené zaplatiť žalobkyni sumu 10.679,33 eur, a to: sťaženie spoločenského uplatnenia 9.394,- eur; bolestné 201,- eur; strana na zárobku počas PN 298,23 eur; náklady na liečebný pobyt 321,44 eur; náklady spojené s liečením v nemocnici 464,66 eur.

2. Uznesením č.k. 19C/96/2016-68 zo dňa 13.10.2016 súd konanie zastavil v časti o zaplatenie 2.510,67 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2.510,67 eur od 11.03.2015 do zaplatenia v dôsledku čiastočného späťvzatia.

Predmetom konania zostala suma 8.168,66 eur, a to: sťaženie spoločenského uplatnenia 7.251,- eur; bolestné 201,- eur; náklady na liečebný pobyt 252,- eur; náklady spojené s liečením v nemocnici 464,66 eur; spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,5% ročne zo sumy 10.679,33 eur od 10.09.2014 do 10.03.2015 a vo výške 5,05% ročne zo sumy 8.168,66 eur od 11.03.2015 do zaplatenia.

3. Uznesením č.k. 19C/96/2016-125 zo dňa 22.8.2018 súd pripustil zmenu žaloby nasledovne: „Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni sumu 765,- eur titulom náhrady škody za bolesť, sumu 7.416,- eur titulom sťaženia spoločenského uplatnenia, náhradu nákladov spojených s liečebným pobytom vo výške 252,- eur a náhradu nákladov spojených s liečením vo výške 464,66 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 10.679,33 eur od 10.09.2014 do 10.03.2015 a vo výške 5,05% ročne zo sumy 8.168,66 eur od 11.03.2015 do zaplatenia.“

4. V priebehu konania žalobkyňa, prostredníctvom splnomocneného zástupcu, podaním doručeným súdu dňa 26.9.2022 oznámila, že žalobu berie v celom rozsahu späť, navrhuje konanie zastaviť a žiadnej

zo strán neuložiť povinnosť náhrady trov konania, nakoľko dňa 19.9.2022 bola medzi stranami uzavretá Dohoda o urovaní.

5. Podaním doručeným súdu dňa 29.9.2022 žalovaný, prostredníctvom splnomocneného zástupcu, oznámil, že súhlasí so späťvzatím žaloby, o trovách konania navrhuje rozhodnúť tak, že stranám sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

6. Podľa § 470 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.(ods. 1) Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu. (ods. 2)

7. Vzhľadom na späťvzatie žaloby, súd v súlade s citovanými ustanoveniami konanie so súhlasom žalovaného zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.(ods. 1) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.(ods. 2)

Podľa Čl. 4 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. Podľa § 259 Civilného sporového poriadku, ak pri dokazovaní vznikne povinnosť, ktorá je spojená s výdavkami inej osoby, má táto osoba tie isté práva a povinnosti pri ich uplatnení ako svedok.

Podľa Čl. 17 Civilného sporového poriadku, súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prietahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprímeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

9. O trovách strán sporu súd rozhodol v súlade s citovaným ustanovením § 256 ods. 1, § 262 ods. 1,2 v spojení s Čl. 4 ods. 1 a Čl. 17 Civilného sporového poriadku, keď z vyjadrenia strán sporu vyplýva, že sa dohodli i o náhrade trov konania, ktoré nežiadali priznať, preto súd žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal a vychádzajúc z čl. 4 a čl.17 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého súd koná hospodárne a bez zbytočného a neprímeraného zaťažovania strán sporu, rozhodol súd už v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí tak, že stranám sporu sa náhrada trov konania nepriznáva.

10. O náhrade trov štátu súd rozhodol v súlade s ustanovením § 259 Civilného sporového poriadku, v spojení s Čl. 4 Civilného sporového poriadku tak, že priznal štátu náhradu trov voči stranám sporu - žalobkyni a žalovanému v rovnakom rozsahu (v pomere 50% každej zo strán sporu) a to s poukazom na ukončenie sporu mimosúdne - uzavretím dohody medzi stranami sporu, kedy nemožno mať za to, že zastavenie konania procesne zavinila iba jedna zo strán sporu.

Štátu vznikli trovy v súvislosti so znalečným vo výške 48,80 eur a 49,80 eur, ktorá suma bola poukázaná W. Y. O., B.. zo štátnych rozpočtových prostriedkov (Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 19C/96/2016 - 380 zo dňa 19.1.2022 právoplatné dňa 19.2.2022).

Súd považuje v tejto súvislosti za potrebné uviesť, že dojednania strán sporu o úhrade trov štátu v písomnej Dohode o urovaní sú záväzné iba pre strany, ktoré dohodu uzavreli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.