

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 6C/121/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414201846  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Jančovič  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1414201846.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Jančovičom v právnej veci navrhovateľa: Slovenská sporiteľňa, a. s., v skratke SLSP, a. s., Bratislava, Tomášikova 48, IČO: 00 151 653, zastúpeného: Havel, Holásek & Partners, s. r. o., advokátska kancelária, Bratislava, Mlynské Nivy 49, proti odporcovi: A. H., naposledy bytom L., F. K. XX, zastúpeného opatrovníčkou V. Y., pracovníčkou S. súdu Bratislava V, L., J. X-XX, o zaplatenie 3 803,95 eura s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Odporca je povinný v lehote troch dní zaplatiť navrhovateľovi 3 803,95 eura s úrokom 18,40 % ročne zo sumy 2 512,30 eura od 29. 11. 2013 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2 832,76 eura od 29. 11. 2013 do zaplatenia, trovy konania 228,- eur a trovy právneho zastúpenia 537,28 eura na účet Havel, Holásek & Partners, s. r. o., Bratislava, Mlynské Nivy 49.

### odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 29. 01. 2014 žiadal navrhovateľ súd, aby zaviazal odporcu na zaplatenie 3 803,95 eura s príslušenstvom z titulu úveru.

Súd vydal platobný rozkaz dňa 27. 03. 2014 pod č. k. 30Ro 106/2014-44, ktorým odporcu zaviazal k zaplateniu žalovanej sumy s príslušenstvom. Nakoľko sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť do vlastných rúk odporcovi, súd ho uznesením zo dňa 08. 04. 2014 č. k. 6C 121/2014-28 zrušil.

Odporca sa zdržuje na neznámom mieste, jeho sa pobyt sa súdu nepodaril zistiť, preto mu v zmysle § 29 O. s. p. ustanovil opatrovníka pre toto konanie.

Súd vo veci vykonal dokazovanie, oboznámil sa s listinnými dôkazmi, zmluvou o splátkovom úvere č. 06314926 zo dňa 13. 06. 2007, všeobecnými obchodnými podmienkami, úverovými podmienkami, výpisom z účtu, tabuľkou, sadzobníkmi poplatkov a zistil, že účastníci uzavreli dňa 13. 06. 2007 zmluvu o splátkovom úvere č. XXXXXXXXX, ktorej súčasťou boli všeobecné obchodné podmienky, vo výške 50 000,- Sk s úrokom 18,40 % ročne, s dohodnutými mesačnými splátkami od 20. 07. 2007 v počte 59 splátok k 20. dňu v kalendárnom mesiaci sumou 1 355,- Sk, konečná splatnosť úveru bola dohodnutá dňom 20. 05. 2012. Odporca si nesplnil svoj záväzok. Navrhovateľ svoju pohľadávku voči odporcovi vyčíslil tak, že pozostáva z istiny 2 516,30 eura z vyčísleného riadneho úroku v sume 316,46 eura a úrokov z omeškania v sume 971,19 eura, t. j. 3 803,95 eura. Odporca celkovo na úver zaplatil 1 288,37 eura, ktoré navrhovateľ započítal nasledovne: 300,88 eura na splatné úroky z omeškania, 115,07 eura na splatné úroky z omeškania, 26,91 eura na poplatky, 20,55 eura na riadne úroky, 824,96 eura na istinu. Uplatnená pohľadávka navrhovateľa teda pozostáva zo súm: 1 659,70 eura (čerpanie) plus 1 522,57 eura (kapitalizované úroky) plus 158,99 eura (kapitalizované poplatky) mínus 824,96 eura

(úhrady započítané na istinu), čo sa rovná sume 2 516,30 eura. Úroky z omeškania v sume 316,46 eura boli vypočítané nasledovne: úroky sa stávali súčasťou istiny len do dňa 31. 08. 2011 a od tohto dátumu boli úroky počítané zvlášť do dňa predchádzajúceho konečnej splatnosti. Úrok bol počítanou sadzbou 18,40 % ročne. 18,40 % ročne zo sumy 2 516,30 eura od 01. 09. 2011 do 19. 05. 2012 (262 dní) je 336,96 eura. Úrok od 01. 09. 2011 do 20. 05. 2012 bol v časti 20,55 eura splatený úhradami zo dňa 14. 10. 2011 až 16. 05. 2012. Úrok z omeškania 971,90 eura bol vyčíslený nasledovne: podľa prehľadu úrokových sadzieb bola sadzba úroku z omeškania vo výške 8 % ročne do dňa 31. 01. 2013 a odo dňa 01. 02. 2013 vo výške 5 % ročne. Sadzba úroku bola vo výške 18,40 % ročne. Úrok 18,40 % ročne zo sumy 2 832,76 eura od 25. 05. 2012 do 28. 11. 2013 (557 dní) bol 806,45 eura plus úrok 8 % ročne zo sumy 2 832,76 eura od 20. 05. 2012 do 31. 01. 2013 (257 dní) plus 5% ročne zo sumy 2 832,76 eura od 01. 02. 2013 do 28.11. 2013 (300 dní) sa rovná 279,81 eura. Odporca sa k návrhu nevyjadril.

Účastníci boli poučení podľa ust. § 120 ods. 4 O. s. p.

V zmysle § 497 a nasl. Obchodného zákona, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

V zmysle § 369 Obchodného zákonníka, ak je dlžník v omeškani so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, vzniká veriteľovi, ktorý si splnil svoje zákonné a zmluvné povinnosti, právo požadovať z nezaplatenej sumy úroky z omeškania vo výške dohodnutej v zmluve, a to bez potreby osobitného upozornenia. Ak výška úrokov z omeškania nebola dohodnutá, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania v sadzbe, ktorú ustanoví vláda Slovenskej republiky nariadením. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

V zmysle § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania. Výšku úrokov z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

V zmysle § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky, platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu a od 01. 02. 2013 je výška úrokov z omeškania o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Súd mal z vykonaného dokazovania preukázané, že návrh bol podaný dôvodne. Odporca si nesplnil záväzok a nesplatil pohľadávku riadne a včas, preto má navrhovateľ právo na zaplatenie zostatku istiny 2 516,30 eura, dohodnutého úroku a úroku z omeškania ku dňu 28. 11. 2013 v sumách 316,46 eura a 971,19 eura. Zároveň odporca je povinný platiť dohodnuté úroky zo zmluvy ako aj úrok z omeškania od 29. 11. 2013 vo výške 18,40 % ročne, resp. 5 % ročne zo súm 526,30 eura, resp. 2 832,76 eura. Preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa §§ 142 ods. 1 a 149 O. s. p. vzhľadom na plný úspech navrhovateľa v konaní mu priznal náhradu trov konania 228,- eur a trov právneho zastúpenia pozostávajúceho za 3 úkony advokáta po 141,09 eura, režijného paušálu 2x 8,04 eura, 1x 8,39 eura, 20 % DPH 89,54 eura, t. j. 537,28 eura.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, v štyroch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že (§ 205 ods. 2 O.s.p.):

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak odporca dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, je možné podať návrh na jeho výkon podľa osobitných predpisov.